



Государственный портовый контроль в Российской Федерации

2013 г.

ФГУП «МОРСВЯЗСПУТНИК»



Оглавление

Введение	3
События 2013 года.....	4
1. Контроль российских судов в зарубежных портах.....	6
1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля.....	6
1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта 10	
1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах 14	
2. Контроль российских судов в российских портах	23
2.1. Сводные данные по российским портам.....	23
2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах 26	
3. Контроль иностранных судов в российских портах.....	34
3.1. Сводная таблица по Меморандумам.....	34
3.2. Сводные данные по российским портам.....	36
3.3. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага	39
3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах 42	
4. Концентрированная инспекционная кампания по проверке судов под флагом РФ по пропульсивной установке и вспомогательным механизмам.....	49
4.1. КИК на российских судах в российских портах.....	49
4.2. КИК на российских судах в иностранных портах	49
4.3. КИК на иностранных судах в российских портах	50
5. Инспекторский состав	51
6. Общие наблюдения.....	53
Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ	54

Введение

Соответственно Государственному каталогу географических названий в Реестре наименований морских портов Российской Федерации зарегистрировано 68 морских портов. На основании Федерального закона «Кодекс торгового мореплавания» в России контроль российских и иностранных судов, заходящих в морские порты, осуществляется службами капитанов морских портов.

Инспектирование российских и иностранных судов основано на положениях Кодекса торгового мореплавания, Приказа Минтранса РФ № 140 от 20.08.2009 г., а также ратифицированных РФ международных конвенциях по безопасности мореплавания, принятых Международной морской организацией. По состоянию на декабрь 2013 г. Россия ратифицировала все принятые Международные морские конвенции.

Процедуры по инспектированию российских судов введены в действие в 2000 г. Процедуры инспектирования иностранных судов введены в действие несколько раньше. Процедуры инспектирования иностранных судов в РФ обусловлены участием РФ в региональных межгосударственных соглашениях по гармонизации процедур портового контроля. Межгосударственные соглашения по портовому контролю носят характер межведомственного соглашения, не несущего в себе норм права.

В силу своего географического положения Россия участвует в трех региональных соглашениях о государственном портовом контроле: Парижском, Токийском и Черноморском меморандумах. Порты России, имеющие иностранный судозаход, отнесены по своему географическому положению в один из трех Меморандумов.

К Парижскому Меморандуму Российская Федерация присоединилась в 1993 г., к Токийскому – в 1992 г., к Черноморскому – в 1999 г.

В буклете отражена активность портов России в отношении проверок иностранных и российских судов. В буклете также представлена информация об инспектировании российских судов в иностранных портах.

События 2013 года

Парижский Меморандум: заседание Комитета Парижского Меморандума прошло в г. Валетта, Мальта, в мае 2013 г. под председательством г-на Брайана Хогана (Ирландия) и вице-председательством г-на Виталия Ключева (РФ). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители АМП «Большой порт Санкт-Петербург» и АМП Тамани.

Токийский Меморандум: в 2013 г. прошло две сессии Комитета Токийского Меморандума - в январе 2013 г. в г. Сингапур и в октябре 2013 г. в г. Токио, Япония, под председательством г-на Абдула Самада Бин Шаик Османа (Малайзия). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители АМП Ванино, АМП Сахалина и АМП Приморского края.

Черноморский Меморандум: заседание Комитета прошло в г. Варна, Болгария, в апреле 2013 г. под председательством г-на Григория Соболевского (Украина). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители АМП «Новороссийск», АМП «Туапсе», АМП «Тамани».

В период с сентября по ноябрь 2013 г. в трех Меморандумах проведена Концентрированная инспекционная кампания (КИК) по пропульсивной установке и вспомогательным механизмам.

В российских портах аналогичная кампания проведена и на российских судах. Инспектирование российских судов было начато заблаговременно (с 1 августа) в целях подготовки российских судов к прохождению КИК в иностранных портах.

В 2012 г. прошло два региональных Семинара инспекторов портового контроля по российским и по иностранным судам в Дальневосточном и Черноморском регионах.

Семинар на Дальнем Востоке проведен при непосредственном участии и на базе ФГУ «АМП Приморского края». В семинаре приняли участие представители портов Ванино, Советская Гавань, Де-Кастри, Николаевск-на-Амуре, Охотск, Ольга, Владивосток, Посьет, Пластун, Светлая, Славянка, Большой Камень, Рудная Пристань, Зарубино, Чажма, Восточный, Тикси, Петропавловск-Камчатский, Магадан, Находка, Находка-Нефтепорт, Корсаков, Александровский-на-Сахалине, Бошняково, Красногорск, Москальво, Невельск, Холмск, Углегорск, Пригородное, Поронайск, Шахтерск, Анадырь, Провидения, Эгвекино, Беринговский, Певек, Усть-

Камчатский, Хатанга, Якутск. На семинаре рассмотрены промежуточные результаты работы инспекторов портового контроля по иностранным судам, использование целевого фактора при отборе судов к инспектированию, решения Комитета Токийского Меморандума. На семинаре также подробно рассмотрены промежуточные итоги работы инспекторов судов под российским флагом.

Семинар для инспекторов Черноморского региона проведен на базе администрации морского порта Новороссийск. На семинаре рассмотрены промежуточные результаты работы инспекторов портового контроля по иностранным судам, использование целевого фактора при отборе судов к инспектированию, решения Комитета Токийского Меморандума. На семинаре также подробно рассмотрены промежуточные итоги работы инспекторов судов под российским флагом.

Рабочая группа по портовому контролю (включающая в себя инспекторов из портов Темрюк, Ейск, Архангельск, Новороссийск, Санкт-Петербург, Калининград, Туапсе, Владивосток, Ванино, Мурманск, Астрахань, Приморск, Находка) в 2013 г. рассмотрела 2 спорных случая задержаний судов, 1 арбитражный спор, разработала Руководство по КТМС-2006, разработала руководство и вопросник КИК.

1. Контроль российских судов в зарубежных портах

1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля

Таблица 1

Режим портового контроля	Инспекции российских судов				
	всего	с замечаниями		с задержаниями	
Парижский Меморандум*	474	310	65,40%	21	4,43%
Токийский Меморандум**	288	252	87,50%	16	5,56%
Черноморский Меморандум	230	175	76,09%	7	3,04%
Средиземноморский Меморандум	161	103	63,98%	13	8,07%
Служба береговой охраны США	7	5	71,43%	0	0,00%
Индийский Меморандум	3	3	100,00%	0	0,00%
Латино-Американское соглашение о портовом контроле	1	1	100,00%	0	0,00%
Всего	1164	849	72,94%	57	4,90%

* - инспекции Румынии и Болгарии отнесены к Парижскому Меморандуму

** - инспекции Австралии отнесены к Токийскому Меморандуму

По результатам 2013 г. уровень инспекций с замечаниями составил 73% от количества инспекций, уровень задержаний судов под Государственным флагом Российской Федерации в иностранных портах составил 4,90% от количества проинспектированных судов (Таблица 1 и Рисунок 1).

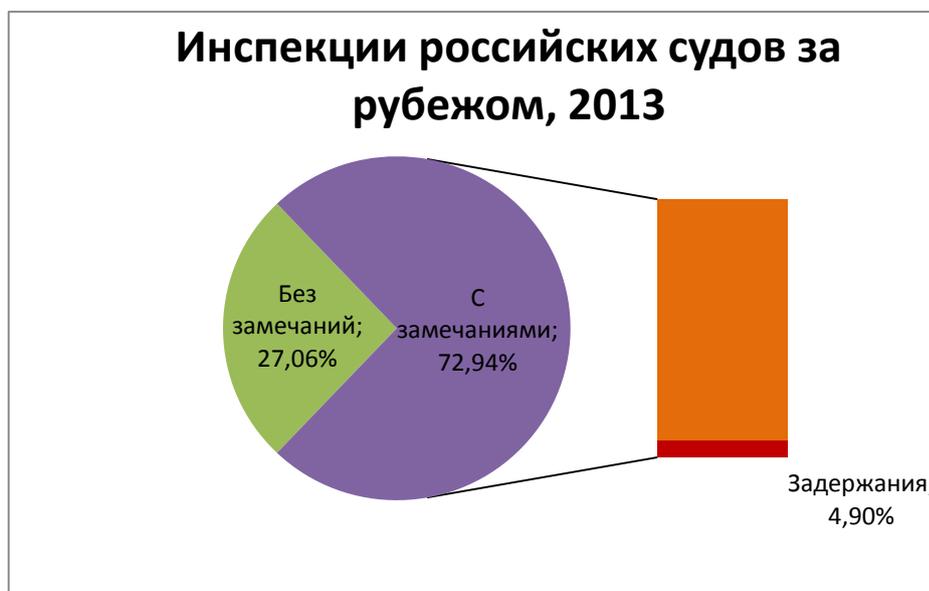


Рисунок 1

Инспекции по меморандумам / режимам портового контроля распределились как указано на рисунке 2.



Рисунок 2

Наибольшее количество инспекций российских судов в иностранных портах традиционно зарегистрировано в портах Парижского Меморандума (41%), далее по количеству проведённых инспекций следуют порты Токийского Меморандума (25%) и Черноморского Меморандума (20%). Инспекции в портах этих Меморандумов составили 86% от всех инспекций российских судов в иностранных портах.

Максимальный уровень инспекций с замечаниями зарегистрирован в портах Токийского Меморандума. По результатам 2013 г. этот уровень составил 87,5%, что на 1,5% меньше, чем по показателям 2012 г. (89%) от инспекций российских судов в Меморандуме.

Минимальный же уровень инспекций с замечаниями зарегистрирован в портах Средиземноморского Меморандума (64%). В расчет принимались региональные соглашения с количеством инспекций более 10.

Наибольшее количество задержаний в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Парижского и Токийского Меморандумов. При этом наибольшее количество задержаний судов в процентном соотношении к проведенным инспекциям зарегистрировано в портах Средиземноморского Меморандума (8%). Задержания российских судов в

портах других Меморандумов колеблются в интервале 3-5% от количества проведенных инспекций (Рисунок 3).

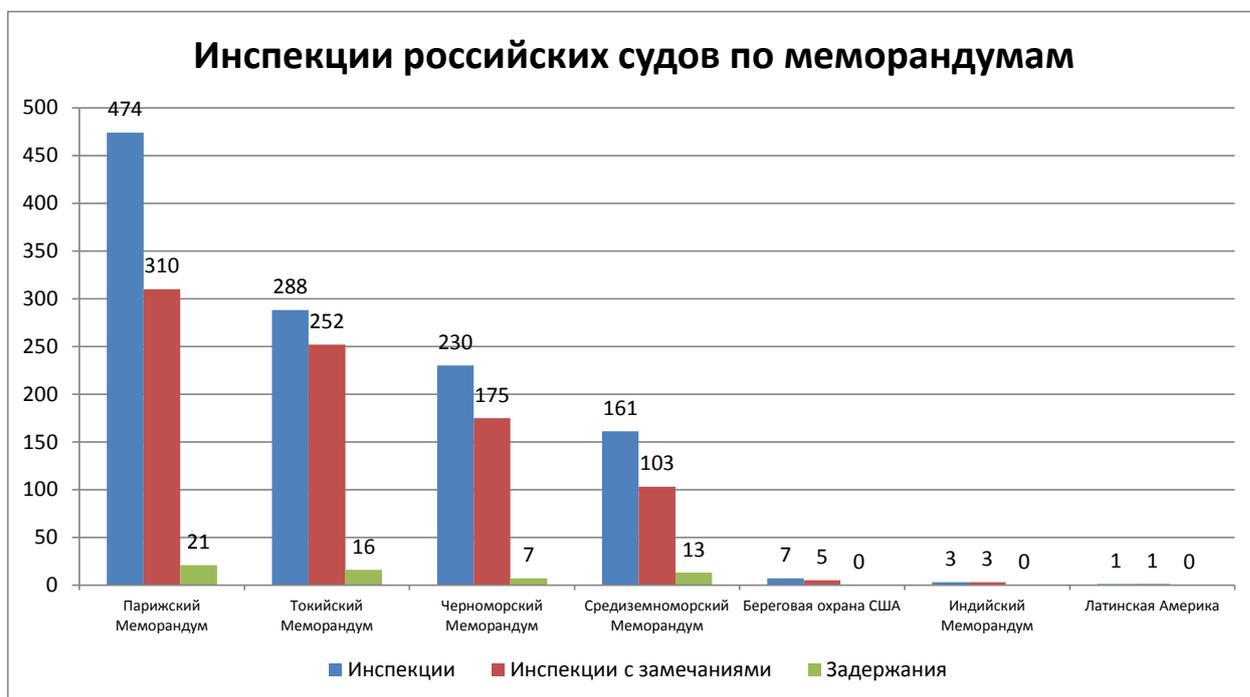


Рисунок 3

Сравнительные результаты инспектирования российских судов в иностранных портах в ретроспективе 2009 – 2013 гг. представлены на рисунке 4.



Рисунок 4

В соответствии с представленными сведениями количество инспекций российских судов в иностранных портах за последние годы последовательно снижалось. По результатам 2012 г. и 2013 г. зарегистрирован незначительный рост.

Значительное увеличение процента инспекций с несоответствиями в 2012 г. не стало тенденцией 2013 г. По результатам 2013 г. уровень инспекций с несоответствиями составил 73%.

Необходимо отметить, что количество задержаний судов под российским флагом в иностранных портах в 2013 г. (57 задержаний) незначительно снизилось по отношению к 2012 г. (60 задержаний) и значительно увеличилось по сравнению с показателем 2011 г. (38 задержаний).

Полный список задержанных судов представлен в Приложении 1 к отчету.

На рисунке 5 представлена динамика задержания судов под российским флагом в отношении к «черного-серого-белого» списка флагов Парижского и Токийского меморандумов, начиная с 2004 г.

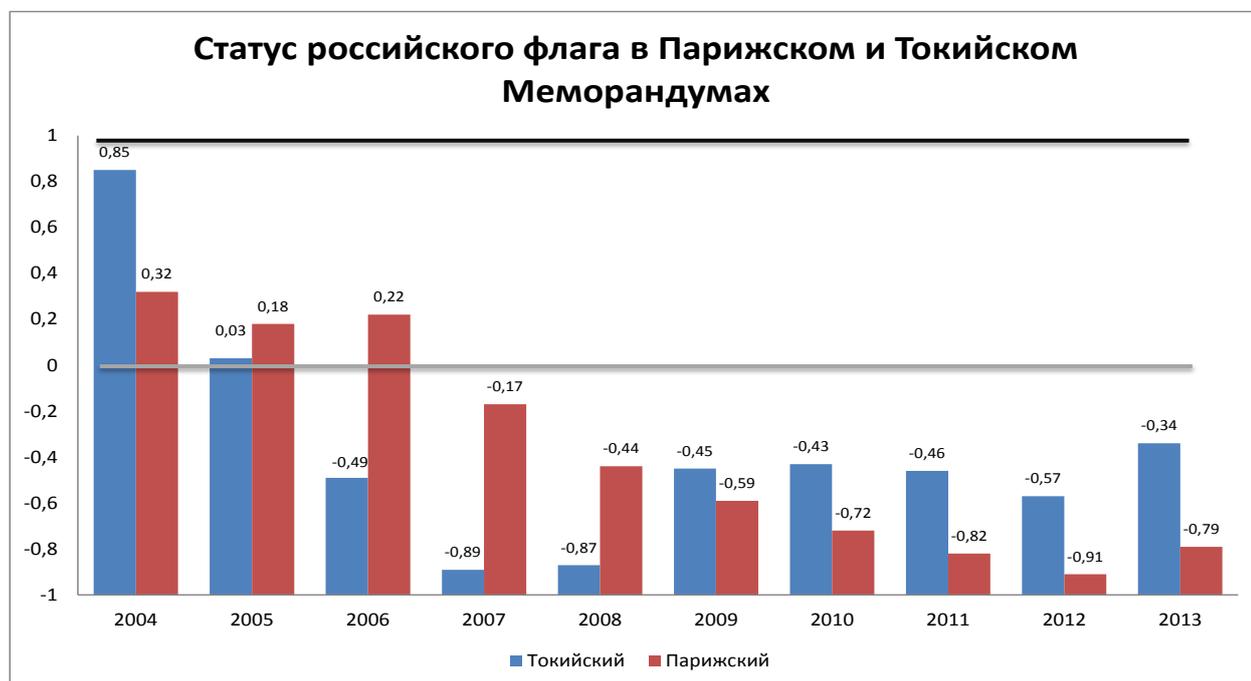


Рисунок 5

Соответственно представленным расчетам позиция российского флага как в Парижском, так и в Токийском меморандуме по результатам 2013 г. ухудшилась. Результат 2013 г. развернул тенденцию на улучшение показателей, наблюдавшуюся несколько лет подряд.

1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта

Таблица 2

Государство порта	Инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
Бельгия	26	20	76,92%	0	0,00%
Болгария	69	44	63,77%	0	0,00%
Великобритания	22	19	86,36%	3	13,64%
Германия	30	20	66,67%	1	3,33%
Гонконг, Китай	1	1	100,00%	0	0,00%
Греция	28	26	92,86%	5	17,86%
Грузия	39	28	71,79%	0	0,00%
Дания	5	2	40,00%	0	0,00%
Египет	13	10	76,92%	1	7,69%
Израиль	13	12	92,31%	4	30,77%
Индия	3	3	100,00%	0	0,00%
Индонезия	1	0	0,00%	0	0,00%
Ирландия	4	3	75,00%	0	0,00%
Исландия	1	1	100,00%	0	0,00%
Испания	14	11	78,57%	1	7,14%
Италия	50	32	64,00%	3	6,00%
Кипр	24	16	66,67%	0	0,00%
Китай	63	63	100,00%	13	20,63%
Корея, Республика	125	118	94,40%	1	0,80%
Латвия	14	4	28,57%	0	0,00%
Латинская Америка	1	1	100,00%	0	0,00%
Ливан	18	18	100,00%	0	0,00%
Литва	13	11	84,62%	1	7,69%
Мальта	4	4	100,00%	0	0,00%
Марокко	5	4	80,00%	0	0,00%
Нидерланды	22	17	77,27%	1	4,55%
Норвегия	9	4	44,44%	1	11,11%
Польша	5	5	100,00%	0	0,00%
Португалия	2	1	50,00%	0	0,00%
Румыния	51	36	70,59%	1	1,96%
Словения	2	2	100,00%	0	0,00%
США	7	5	71,43%	0	0,00%
Таиланд	1	1	100,00%	0	0,00%
Турция	165	101	61,21%	12	7,27%
Украина	124	95	76,61%	3	2,42%
Фиджи	1	0	0,00%	0	0,00%
Филиппины	3	2	66,67%	0	0,00%

Государство порта	Инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
Финляндия	31	11	35,48%	1	3,23%
Франция	21	14	66,67%	0	0,00%
Хорватия	10	4	40,00%	2	20,00%
Швеция	17	8	47,06%	1	5,88%
Эстония	14	5	35,71%	0	0,00%
Япония	93	67	72,04%	2	2,15%
Всего	1164	849	72,94%	57	4,90%

Соответственно данным таблицы 2, наибольшее количество инспекций российских судов в 2013 г. зарегистрировано в портах Турции (14%), Корейской Республики (11%), Украины (11%), Японии (8%), Болгарии (6%), Китая (5%), Румынии (4%), Италии (4%). Инспекции в этих странах составляют 63% всех инспекций судов под флагом России.

Государства, в которых российские суда инспектировались наиболее часто в ретроспективе 2009 – 2013 гг., представлены на рисунке 6.

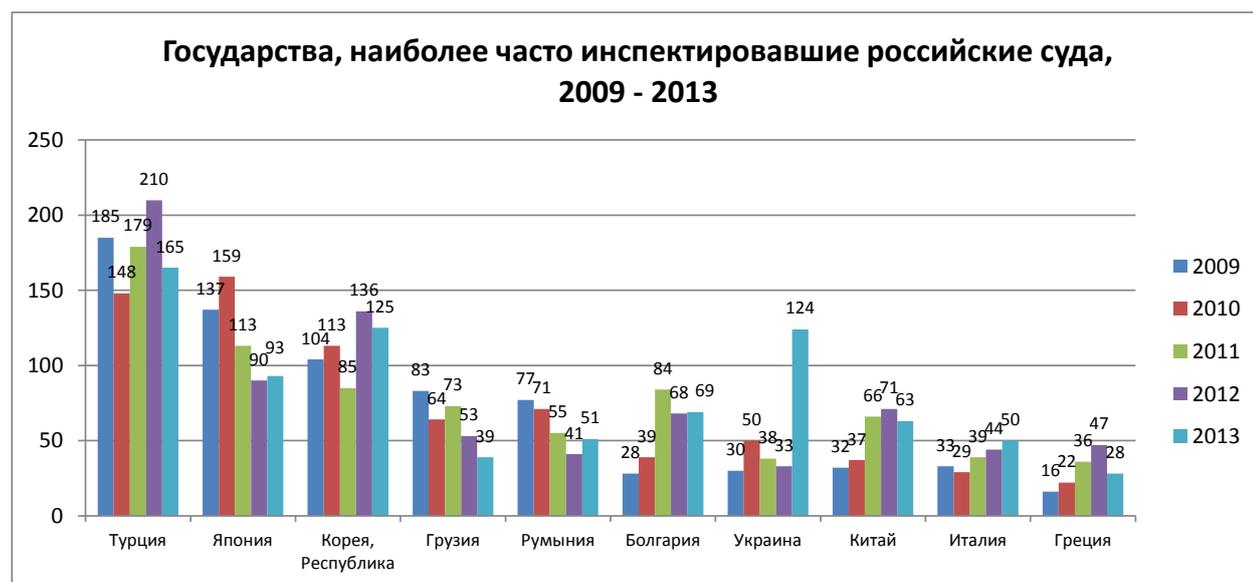


Рисунок 6

По сравнению с предыдущими годами количество инспекций в портах Украины выросло в 2,5 – 3 раза. Незначительно увеличилось количество инспекций в портах Италии, Болгарии.

Наблюдается некоторое уменьшение количества инспекций в портах Турции, Грузии, Румынии, Греции.

В среднем, процент инспекций с несоответствиями по проинспектированным российским судам в 2013 г. составил 73%. Из 43 государств, где

инспектировались российские суда в 2013 г., в 12 государствах уровень инспекций с несоответствиями оказался выше среднего по стране. Эти государства представлены на рисунке 7. Наибольший процент инспекций с замечаниями российские суда получили в Китае (100% инспекций), Ливане (100% инспекций), Корее (94% инспекций), Греции (93% инспекций), Израиле (92% инспекций), Великобритании (86% инспекций), Литве (85% инспекций), Испании (79% инспекций), Нидерландах (77% инспекций), Бельгии (77% инспекций), Египте (77% инспекций), Украине (77% инспекций) (Рисунок 7).

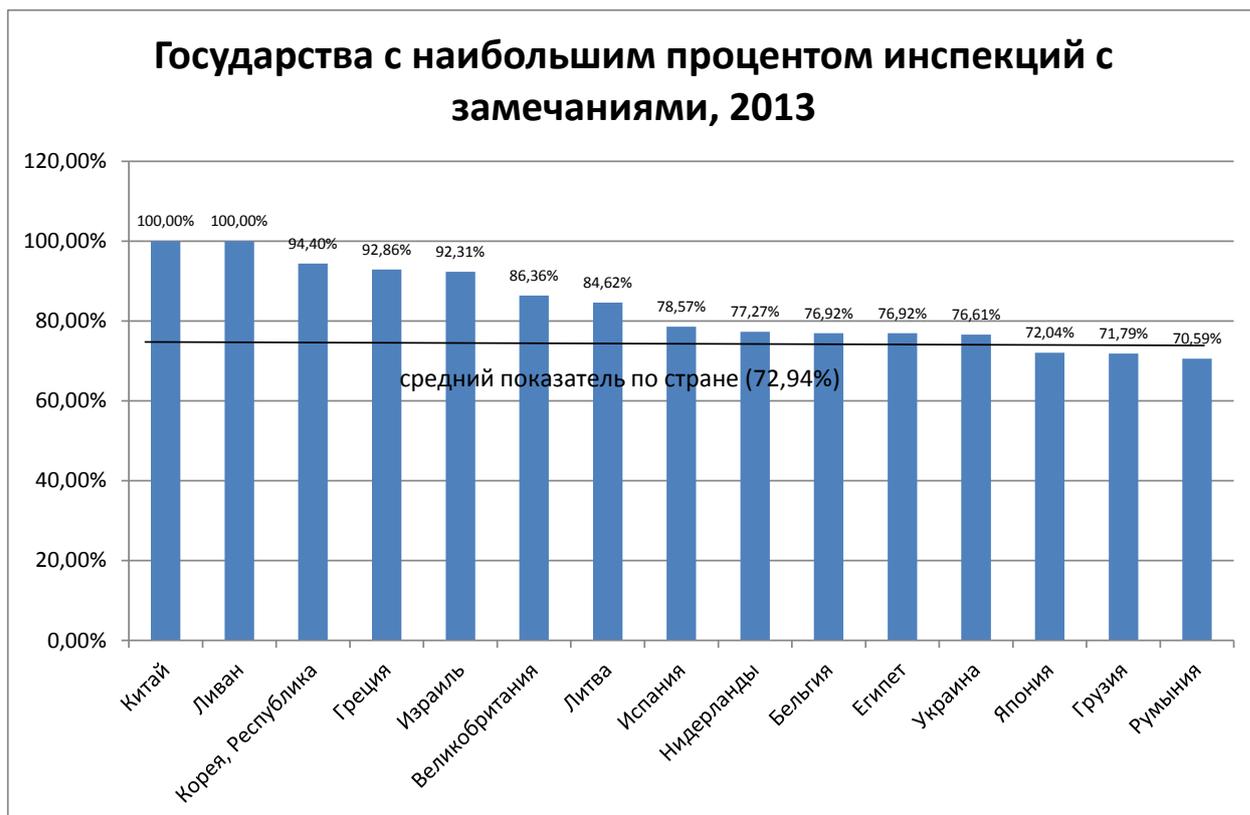


Рисунок 7

По результатам 2013 г. наибольшее количество задержаний судов под флагом России в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Китая.

Традиционно, наибольшее количество задержаний регистрировалось в портах Турции. Порты Турции лидировали по количеству задержаний российских судов (в арифметическом выражении) в течение, как минимум, семи лет с заметным отрывом от других стран по абсолютному количеству задержаний российских судов (Рисунок 8). Однако, по результатам 2013 г. количество задержаний российских судов в портах Турции сократилось.

Необходимо отметить рост количества задержаний российских судов в портах Китая (Рисунок 8). По сравнению с 2009 г. показатель задержаний

российских судов в портах Китая в абсолютных цифрах увеличился в два раза.



Рисунок 8

Показатели процентного соотношения количества задержаний к количеству проведенных инспекций отличаются существенно от показателей по абсолютным цифрам задержаний.

Средний показатель инспекций с задержаниями по стране в 2013 г. составил 4,90%. Государства, в которых уровень задержаний превысил средний, представлены на рисунке 9.

К таким государствам относятся Израиль (31% - 13 инспекций); Китай (21% - 63 инспекции); Хорватия (20% - 10 инспекций); Греция (18% - 28 инспекций); Великобритания (14% - 22 инспекции); Египет (8% - 13 инспекций); Литва (8% - 13 инспекций); Турция (7% - 165 инспекций); Испания (7% - 14 инспекций); Италия (6% - 50 инспекций); Швеция (6% - 17 инспекций).

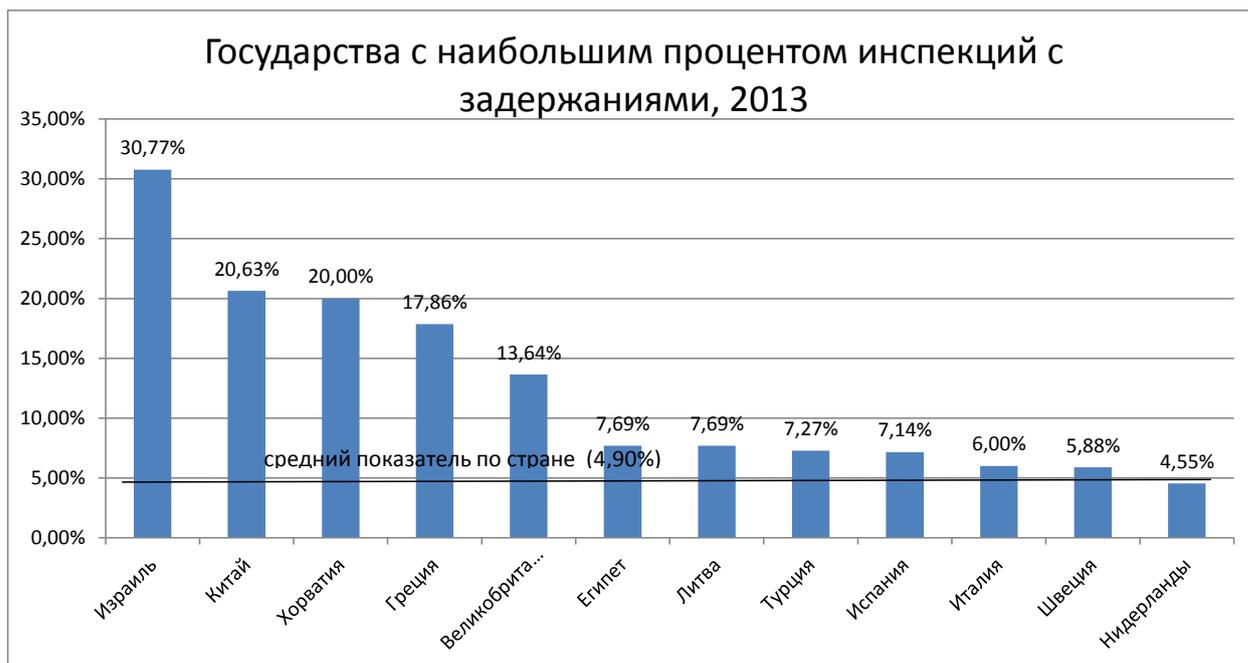


Рисунок 9

1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах

На рисунке 10 представлено количество недостатков, зафиксированных в иностранных портах на российских судах в период с 2009 по 2013 гг.

Так, за 2013 г. на российских судах выявлено чуть более 4.300 несоответствий, что на 2% меньше (на 71 несоответствие меньше), чем в предыдущем году при незначительном увеличении общего количества инспекций.

Из графика очевидно, что количество выявленных на российских судах недостатков последовательно снижалось до 2012 г. По итогам 2012 г. возросло как количество выявленных несоответствий, так и среднее количество замечаний на 1 инспекцию. Причем, показатель среднего количества несоответствий на 1 инспекцию возрос существенно. По итогам 2013 г. наблюдается незначительное снижение и количества выявленных несоответствий и среднего количества замечаний на 1 инспекцию.



Рисунок 10

В таблице 3 представлена структура всех недостатков, выявленных на российских судах в иностранных портах, и недостатков, приведших к задержаниям судов, по категориям в порядке убывания.

Таблица 3

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	737	16,81%	21	11,86%	2,85%
Средства борьбы с пожаром	529	12,07%	24	13,56%	4,54%
Спасательные средства	406	9,26%	21	11,86%	5,17%
Условия жизни и труда - Условия труда	371	8,46%	7	3,95%	1,89%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	324	7,39%	1	0,56%	0,31%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	261	5,95%	13	7,34%	4,98%
Водонепроницаемость/герметичность	208	4,75%	11	6,21%	5,29%
Остойчивость, конструкция и оборудование	195	4,45%	10	5,65%	5,13%
Аварийные системы	184	4,20%	15	8,47%	8,15%
Условия жизни и труда - Условия жизни	169	3,86%	0	0,00%	0,00%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	164	3,74%	10	5,65%	6,10%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	162	3,70%	1	0,56%	0,62%
МКУБ	160	3,65%	18	10,17%	11,25%
Радиооборудование	119	2,72%	5	2,82%	4,20%
ОСПС	82	1,87%	1	0,56%	1,22%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	81	1,85%	9	5,08%	11,11%
Сигналы тревоги	47	1,07%	3	1,69%	6,38%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	41	0,94%	1	0,56%	2,44%
Другое	30	0,68%	0	0,00%	0,00%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	29	0,66%	4	2,26%	13,79%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	25	0,57%	1	0,56%	4,00%
Грузовые операции, включая оборудования	19	0,43%	0	0,00%	0,00%
Опасные грузы	14	0,32%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	9	0,21%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - условия найма	5	0,11%	1	0,56%	20,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение II	4	0,09%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	4	0,09%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Антиобрастающие системы	2	0,05%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	1	0,02%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - минимальные требования к морякам	1	0,02%	0	0,00%	0,00%
Всего	4383		177		4,04%

На рисунке 11 выявленные несоответствия представлены в виде диаграммы.



Рисунок 11

Наибольшее количество замечаний выявлено по категориям «навигация» (17%); «средства борьбы с пожаром» (12%); «спасательные средства» (9%); «условия жизни и труда – условия труда» (8%); «судовые свидетельства и документация – судовые документы и журналы» (7%); «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (6%); «водонепроницаемость / герметичность» (5%). Эти категории несоответствий в сумме составляют 64% всех несоответствий, обнаруженных на судах под флагом России в 2013 г.

Основные недостатки по категориям в ретроспективе 2011 – 2013 гг. наглядно изображены на рисунке 12. (Сведения за 2007 – 2010 гг. представлены в отчете за 2011 г. С 2011 г. введена в действие новая кодовая система несоответствий конвенционным требованиям. Привести предыдущие данные к новым кодам проблематично ввиду разности систем сбора данных). Категории недостатков представлены в порядке убывания.



Рисунок 12

За трехлетний период зарегистрировано увеличение количества выявленных несоответствий на 10% (в 2013 г. от уровня 2011 г.). Увеличение, в частности, зарегистрировано по категориям «навигация», «условия жизни и труда – условия труда», «свидетельства и документация – судовые документы и журналы», «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «аварийные системы», «свидетельства и документация - судовые свидетельства», «условия жизни и труда – условия жизни», «МКУБ», «радиооборудование», «МАРПОЛ, Приложение V», «МАРПОЛ, Приложение I».

Уменьшение количества несоответствий выявлено по категориям «средства борьбы с пожаром», «спасательные средства», «водонепроницаемость / герметичность», «стойчивость, конструкция и оборудование», «ОСПС».

Из выявленных несоответствий 4% оказались серьезными несоответствиями, приведшими к задержанию судов. На рисунке 13 представлены недостатки, ставшие причиной задержания российских судов в иностранных портах, с разделением по категориям несоответствий.



Рисунок 13

Около 70% процентов серьезных несоответствий было выявлено в категориях: «средства борьбы с пожаром» (14%), «навигация» (12%), «спасательные средства» (12%), «МКУБ» (10%), «аварийные системы» (8%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (7%), «водонепроницаемость / герметичность» (6%).

Несоответствия по категории «пожаробезопасность» занимают первое место среди всех несоответствий, приведших к задержаниям, уже на протяжении 7 лет (общий отчет впервые опубликован в 2007 г.)

На рисунке 14 представлено общее количество несоответствий, приведших к задержаниям российских судов, в ретроспективе 2011 – 2013 гг.



Рисунок 14

Наибольшее количество несоответствий, приведших к задержаниям, по трехлетнему периоду зарегистрировано по категории «средства борьбы с пожаром». Наименьшее – по несоответствиям в категории «сигналы тревоги».

В ретроспективе 2011 – 2013 г. необходимо отметить рост несоответствий, приведших к задержаниям, в категориях «навигация» (на 48% от уровня 2011 г.), «МКУБ» (на 55% от уровня 2011 г.), «водонепроницаемость / герметичность» (на 9% от уровня 2011 г.), «свидетельства и документация – судовые свидетельства» (на 30% от уровня 2011 г.), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (на 70% от уровня 2011 г.). В 2011 г. суда под флагом РФ показали наилучший результат по количеству задержаний (38 за год) за всю историю ведения записей.

Из 57 зарегистрированных задержаний российских судов в иностранных портах, 23 (40%) судов на момент задержания зарегистрированы в международном реестре, 18 (32%) судов на момент задержания

зарегистрированы в государственном бербоут-чартерном реестре, 16 (28%) судов на момент задержания зарегистрированы в государственном реестре (Рисунок 15).



Рисунок 15

По информации о задержанных в иностранных портах российских судах необходимо отметить следующие факты:

1. Три судна («Сормовский-32», «Николай Сутырин» и «Павел Вавилов») дважды задержаны за отчетный период. При этом т/х «Сормоский-32» оба раза задержан в портах Парижского Меморандума. Все три судна после первого задержания проинспектированы в портах Ростов-на-Дону, Азов и Мурманск соответственно;
2. В 40 случаях задержанное судно инспектировалось в российском порту менее, чем за 90 дней до задержания;
3. В 40 случаях задержанное судно оформлялось на выход из российского порта менее, чем за 1 месяц до задержания;
4. Случаи, когда суда после задержания заходили в российские порты, но проинспектированы не были, в 2013 г. не зарегистрированы;
5. 10 компаний имели более 2 задержаний своих судов в иностранных портах за отчетный период (ООО «Питерфлот» - 2 задержания; ОАО «Амурское пароходство» - 2 задержания; ОАО «Донречфлот» - 3 задержания; ООО «Навигатор» - 2 задержания; ООО «Волга Транс» - 2

задержания; ООО «Росшипком» - 3 задержания; ООО «Средне-Волжская судоходная компания» - 2 задержания; ООО «ЮгТранзитПоволжье» - 2 задержания; ОАО «Мурманское морское судоходство» - 2 задержания; ООО «Балтречфлот» - 2 задержания).

2. Контроль российских судов в российских портах

2.1. Сводные данные по российским портам

Количество судозаходов (итого и индивидуальных судов) посчитано по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенного в эксплуатацию приказом Минтранса № 140 от 20.08.2009 г. (Таблица 4).

Таблица 4

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Азов	4005	621	606	518	85,48	5	0,83	3925	206	5,25	0	0,00
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Амдерма	5	4	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Анадырь	40	22	7	5	71,43	0	0,00	19	4	21,05	0	0,00
Анапа	14	5	46	34	73,91	1	2,17	0	0	-	0	-
Архангельск	742	195	282	256	90,78	0	0,00	774	157	20,28	0	0,00
Астрахань	2459	410	321	134	41,74	0	0,00	1671	105	6,28	0	0,00
Беломорск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Беринговский	9	5	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Большой Камень	58	25	12	10	83,33	1	8,33	55	5	9,09	0	0,00
Бошняково	0	0	0	0	-	0	-	2	0	0,00	0	0,00
Ванино	1106	135	137	64	46,72	2	1,46	290	78	26,90	1	0,34
Варандей	134	35	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Витино	4	4	19	6	31,58	0	0,00	20	0	0,00	0	0,00
Владивосток	3691	547	1333	784	58,81	26	1,95	1382	309	22,36	5	0,36
Восточный	1546	146	146	61	41,78	0	0,00	11	2	18,18	0	0,00
Выборг	48	34	20	15	75,00	0	0,00	50	4	8,00	0	0,00
Высоцк	372	36	61	40	65,57	0	0,00	348	5	1,44	0	0,00
Геленджик	5	2	14	9	64,29	0	0,00	1	0	0,00	0	0,00
Де-Кастри	40	23	35	15	42,86	2	5,71	17	4	23,53	0	0,00
Диксон	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Дудинка	114	18	6	0	0,00	0	0,00	69	4	5,80	0	0,00
Ейск	340	163	55	41	74,55	1	1,82	306	22	7,19	0	0,00
Зарубино	449	83	48	47	97,92	0	0,00	390	43	11,03	0	0,00
Игарка	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Кавказ	2590	420	102	93	91,18	2	1,96	1021	0	0,00	0	0,00
Калининград	572	128	125	117	93,60	0	0,00	558	13	2,33	0	0,00
Кандалакша	35	16	15	8	53,33	0	0,00	40	7	17,50	0	0,00
Корсаков	1228	236	221	143	64,71	1	0,45	1165	168	14,42	5	0,43
Крабовозовск	31	8	3	0	0,00	0	0,00	169	15	8,88	0	0,00
Красногорск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Кронштадт	2	1	82	60	73,17	0	0,00	51	2	3,92	0	0,00
Курильск	305	49	34	26	76,47	0	0,00	275	50	18,18	6	2,18
Ломоносов	3	3	33	20	60,61	0	0,00	40	2	5,00	0	0,00
Магадан	381	104	132	77	58,33	5	3,79	376	76	20,21	0	0,00
Малокурильское	20	10	1	0	0,00	0	0,00	3	0		0	
Махачкала	369	65	49	33	67,35	0	0,00	358	44	12,29	0	0,00
Мезень	20	9	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Москальво	26	12	2	0	0,00	0	0,00	22	2	9,09	0	0,00
Мурманск	2457	254	896	199	22,21	2	0,22	2234	134	6,00	0	0,00
Мыс Лазарева	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Нарьян-Мар	59	28	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Находка	475	200	418	216	51,67	0	0,00	232	86	37,07	4	1,72
Находка-нефтепорт	2254	123	337	167	49,55	3	0,89	1263	386	30,56	0	0,00
Невельск	399	73	109	94	86,24	0	0,00	359	37	10,31	0	0,00
Николаевск-на-Амуре	335	68	39	17	43,59	2	5,13	316	28	8,86	1	0,32
Новороссийск	896	123	573	446	77,84	7	1,22	512	7	1,37	1	0,20
Ольга	252	44	28	16	57,14	0	0,00	251	40	15,94	0	0,00
Оля	0	0	44	31	70,45	0	0,00	200	5	2,50	0	0,00
Онега	55	22	20	6	30,00	0	0,00	120	6	5,00	0	0,00
Охотск	89	42	16	11	68,75	0	0,00	83	17	20,48	0	0,00
Певек	18	11	1	1	100,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	1192	308	654	448	68,50	1	0,15	1248	169	13,54	5	0,40
Пластун	548	62	80	52	65,00	3	3,75	538	94	17,47	3	0,56
Поронайск	0	0	8	0	0,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Посьет	123	31	0	0	-	0	-	109	27	24,77	0	0,00
Пригородное	104	13	23	16	69,57	0	0,00	0	0	-	0	-
Приморск	317	28	52	17	32,69	0	0,00	157	0	0,00	0	0,00
Провиденция	21	10	2	2	100,00	0	0,00	3	1	33,33	0	0,00
Ростов-на-Дону	4882	882	768	532	69,27	0	0,00	4776	339	7,10	0	0,00
Рудная Пристань	81	32	39	25	64,10	2	5,13	83	19	22,89	0	0,00
Сабетта	6	6	0	0	-	0	-	0	0		0	-
Санкт-Петербург	2266	269	1469	1197	81,48	0	0,00	3613	394	10,91	0	0,00
Санкт-Петербург (устьевой)	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Светлая	134	28	27	24	88,89	0	0,00	114	36	31,58	0	0,00
Северо-Курильск	1715	142	44	40	90,91	0	0,00	1726	215	12,46	1	0,06
Славянка	469	102	106	58	54,72	1	0,94	272	91	33,46	3	1,10
Советская Гавань	473	101	84	58	69,05	0	0,00	291	76	26,12	5	1,72
Сочи	265	57	38	36	94,74	6	15,79	216	44	20,37	0	0,00
Таганрог	546	148	89	69	77,53	2	2,25	550	14	2,55	0	0,00
Тамань	187	30	38	21	55,26	0	0,00	541	2	0,37	0	0,00
Темрюк	223	81	42	41	97,62	0	0,00	97	38	39,18	0	0,00

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Тикси	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Туапсе	411	61	88	72	81,82	0	0,00	15	10	66,67	0	0,00
Углегорск	8	6	17	17	100,00	0	0,00	14	9	64,29	0	0,00
Усть-Камчатск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Усть-Луга	247	71	175	119	68,00	0	0,00	321	45	14,02	0	0,00
Хатанга	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Холмск	947	73	143	63	44,06	1	0,70	398	58	14,57	0	0,00
Чажма	6	4	0	0	-	0	-	5	2	40,00	0	0,00
Шахтерск	11	9	34	22	64,71	0	0,00	3	0	0,00	0	0,00
Эвекинот	16	6	2	2	100,00	0	0,00	3	1	33,33	0	0,00
Южно-Курильск	1156	163	130	118	90,77	0	0,00	1562	105	6,72	15	0,96
Якутск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Всего по РФ	44406	3161	10580	6869	64,92	76	0,72	35633	3862	10,84	55	0,15

Всего зарегистрировано более 44.000 судозаходов, при заходе 3.161 индивидуального судна.

Всего на российских судах в российских портах проведено более 10.500 инспекций. Из них 65% - инспекции с несоответствиями конвенционным требованиям, зарегистрировано 76 задержаний российских судов, что составляет 0,7% от количества инспекций.

В ретроспективе 5 лет (2009 - 2013 гг.) количество инспекций российских судов в российских портах постепенно увеличивается, максимальное количество инспекций проведено в 2013 г. За представленный пятилетний период количество инспекций увеличилось в 1,7 раза.

Процент инспекций с несоответствиями колеблется в пределах от 52% (в 2010 г.) до 77% (в 2012 г.). Максимальное количество задержаний в арифметическом выражении (144 задержания) зарегистрировано в 2011 г., в процентом соотношении – (2,3% от количества проведенных инспекций) в 2008 г. (Рисунок 16).



Рисунок 16

2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах

В 2013 г. зарегистрировано максимальное количество инспекций российских судов в российских портах, значительно сократилось количество задержаний. Уровень инспекций с несоответствиями составил 65%.

В 2013 г., при подсчете количества несоответствий, повторяющиеся несоответствия, не устраненные по результатам предыдущих инспекций, к учету не принимались.

Общие цифры рисунка 16 дают основание предполагать, что в российских портах достаточно много инспекций российских судов, при которых замечания на судах не выявляются. В целях рационального использования ресурсов государственного портового контроля, возможно, есть необходимость рассмотреть внедрение системы целевого отбора судов к инспектированию.



Рисунок 17

Итого, в 2013 г. выявлено около более 34.000 несоответствий конвенционным требованиям, среднее количество несоответствий на 1 инспекцию составило 3,22.

В ретроспективе пятилетнего периода (2008 – 2012 гг.) количество несоответствий колеблется от 28.000 до 43.000, минимальное количество выявленных недостатков зафиксировано в 2010 г., максимальное – в 2012 г.

Максимальное количество несоответствий, приведших к задержанию зафиксировано в 2012 г., минимальное – в 2010 г. В среднем, количество несоответствий, приведших к задержанию колеблется от 188 до 388.

Максимальное среднее количество несоответствий на 1 инспекцию зарегистрировано в 2009 г. и составило 4,66; минимальное – в 2013 г. и составило 3,22.

Распределение выявленных несоответствий по категориям в порядке убывания представлено в таблице 5.

Таблица 5

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	6450	18,96%	19	8,84%	0,29%
Средства борьбы с пожаром	4174	12,27%	32	14,88%	0,77%
Спасательные средства	3726	10,95%	14	6,51%	0,38%
Условия жизни и труда - Условия труда	3096	9,10%	3	1,40%	0,10%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	2638	7,75%	0	0,00%	0,00%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	1976	5,81%	20	9,30%	1,01%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	1614	4,74%	22	10,23%	1,36%
Другое	1563	4,59%	16	7,44%	1,02%
Водонепроницаемость/герметичность	1431	4,21%	14	6,51%	0,98%
Аварийные системы	1225	3,60%	6	2,79%	0,49%
Остойчивость, конструкция и оборудование	1091	3,21%	12	5,58%	1,10%
Радиооборудование	989	2,91%	12	5,58%	1,21%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	903	2,65%	2	0,93%	0,22%
Условия жизни и труда - Условия жизни	649	1,91%	0	0,00%	0,00%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	567	1,67%	18	8,37%	3,17%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	392	1,15%	5	2,33%	1,28%
МКУБ	318	0,93%	10	4,65%	3,14%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	239	0,70%	0	0,00%	0,00%
ОСПС	172	0,51%	0	0,00%	0,00%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	111	0,33%	0	0,00%	0,00%
Сигналы тревоги	110	0,32%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	50	0,15%	1	0,47%	2,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	49	0,14%	0	0,00%	0,00%
Грузовые операции, включая оборудования	47	0,14%	2	0,93%	4,26%
Опасные грузы	46	0,14%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	38	0,11%	3	1,40%	7,89%
Условия труда - условия найма	23	0,07%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение II	19	0,06%	1	0,47%	5,26%
Условия труда - минимальные требования к морякам	9	0,03%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Антиобрастающие системы	1	0,00%	0	0,00%	0,00%
Не определено	305	0,90%	3	1,40%	0,98%
Всего	34021		215		0,63%

Основные категории выявленных в 2013 г. несоответствий конвенционным требованиям: «навигация» (19%); «средства борьбы с пожаром» (12%); «спасательные средства» (11%); «условия жизни и труда – условия труда» (9%); «свидетельства и документация – судовые документы и журналы» (8%); «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (6%). В сумме эти несоответствия составляют 65% несоответствий, обнаруженных на российских судах в российских портах (рисунок 18).

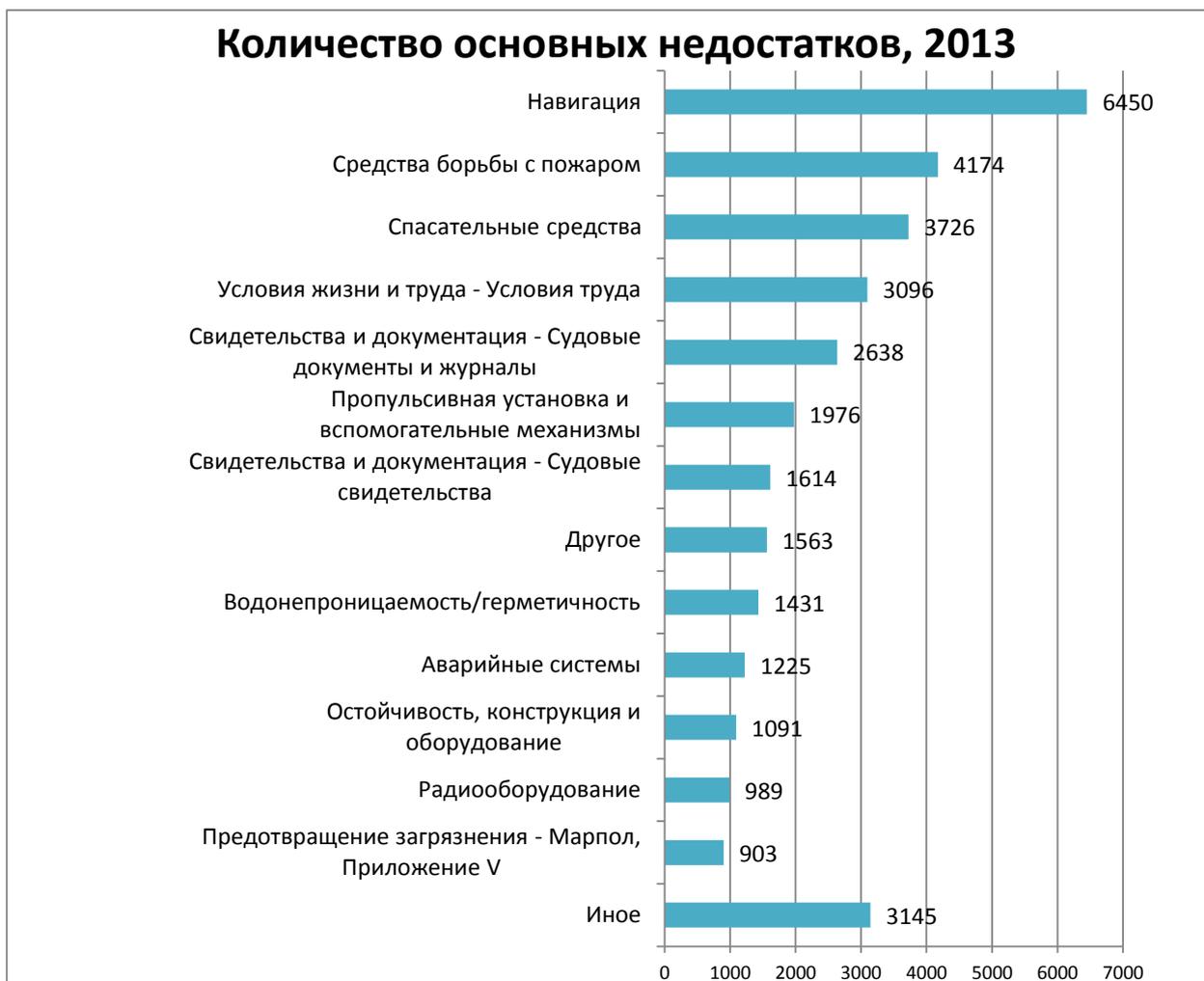


Рисунок 18

С 2013 г. в российских портах введена в действие новая кодовая система несоответствий конвенционным требованиям. Привести предыдущие данные к новым кодам проблематично ввиду разности систем группировки данных. Поэтому общие данные за 5-летний период представлены ссылачно и не пересматривались с учетом 2013 г.

В ретроспективе пяти лет (2008 – 2012 гг.) наибольшее количество несоответствий регистрируется по категориям «навигация», «спасательные средства», «стойчивость, конструкция и оборудование», «средства борьбы с пожаром», «судовые свидетельства и документы», «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «грузовая марка» (Рисунок 19).

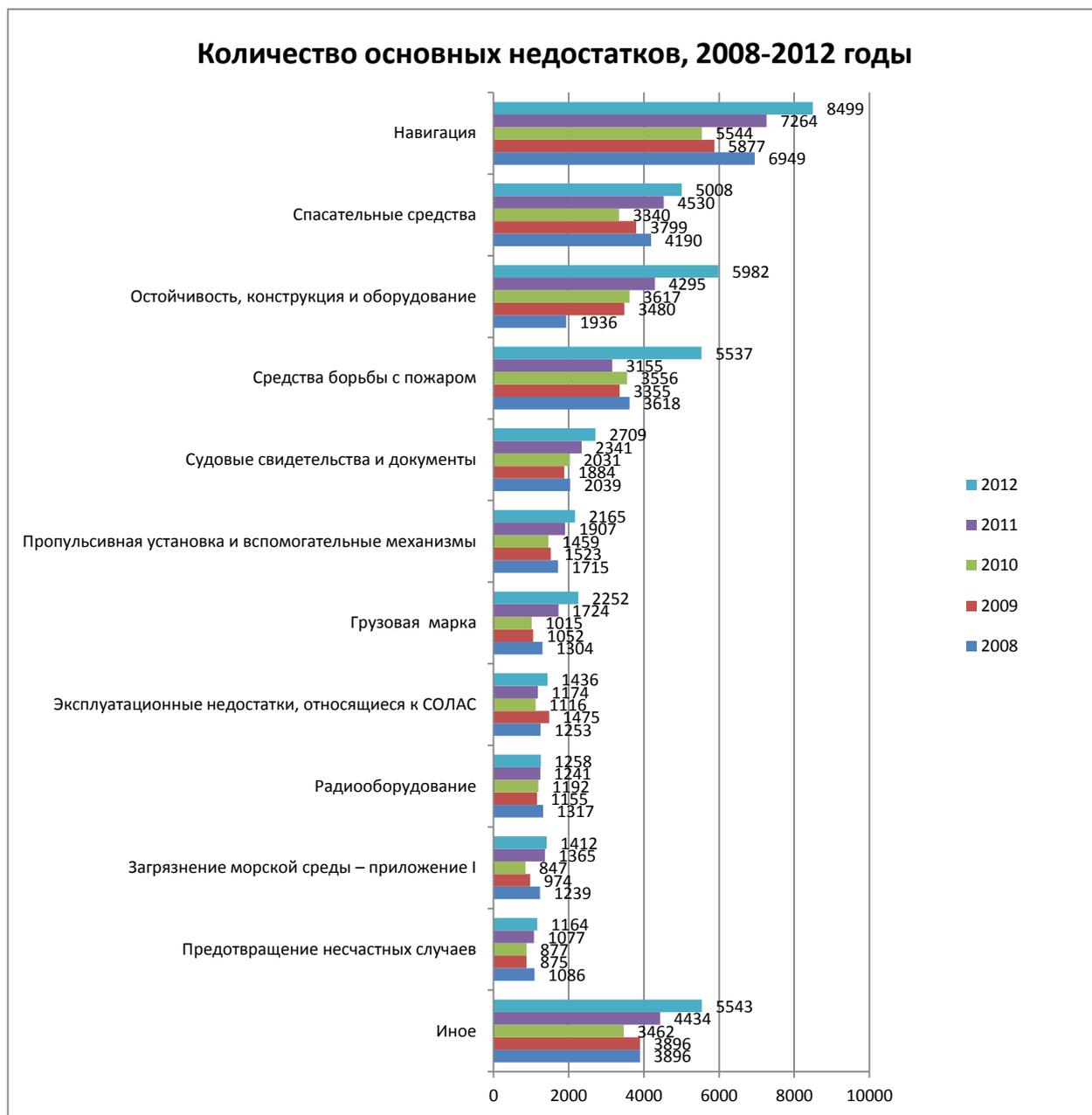


Рисунок 19

Из 34.000 несоответствий, выявленных на российских судах в российских портах, 215 несоответствий привели к задержаниям судов.

В таблице 5 и на рисунке 20 представлены такие несоответствия с распределением по категориям.



Рисунок 20

Наибольшее количество несоответствий, приведших к задержанию, традиционно зарегистрировано по категориям «средства борьбы с пожаром» (15%), «свидетельства и документация – судовые свидетельства» (10%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (9%); «навигация» (9%); «свидетельства и документация – дипломы и свидетельства экипажа» (8%); «другое» (7%); «спасательные средства» (7%). В сумме эти несоответствия составили 65% всех несоответствий, приведших к задержаниям.

Количество недостатков, приведших к задержанию, в ретроспективе 2008 – 2012 гг. представлено на рисунке 21 в качестве справочной информации, так как прямое соотношение пересчитать не представляется целесообразным.



Рисунок 18

По итогам 2013 г. можно отметить следующие факты:

1. Максимальное количество замечаний, приведших к задержаниям, зарегистрировано по замечаниям категории «средства борьбы с пожаром». Значительное количество замечаний, приводящих к задержаниям по категории «средства борьбы с пожаром» регистрируется ежегодно.
2. Количество замечаний по категории «спасательные средства» значительно сократилось.
3. Значительное количество замечаний, приведших к задержаниям, зарегистрировано по категориям документов «судовые свидетельства» и «дипломы и свидетельства экипажа».

3. Контроль иностранных судов в российских портах

3.1. Сводная таблица по Меморандумам

Итого за 2013 г. в портах России проведено 3.155 инспекций иностранных судов, из них инспекций с замечаниями 2.327 (74%), оформлено 134 задержания (уровень задержаний составил 4%) (Таблица 6).

Таблица 6

Меморандум	Инспекции иностранных судов				
	всего	с замечаниями		с задержаниями	
Парижский Меморандум	825	624	75,64%	38	4,61%
Токийский Меморандум	972	722	74,28%	16	1,65%
Черноморский Меморандум	1358	981	72,24%	80	5,89%
Всего	3155	2327	73,76%	134	4,25%

Уровень инспекций с замечаниями по меморандумам демонстрирует незначительные колебания в пределах от 72% (Черноморский Меморандум) до 76% (Парижский Меморандум) (Рисунок 19).

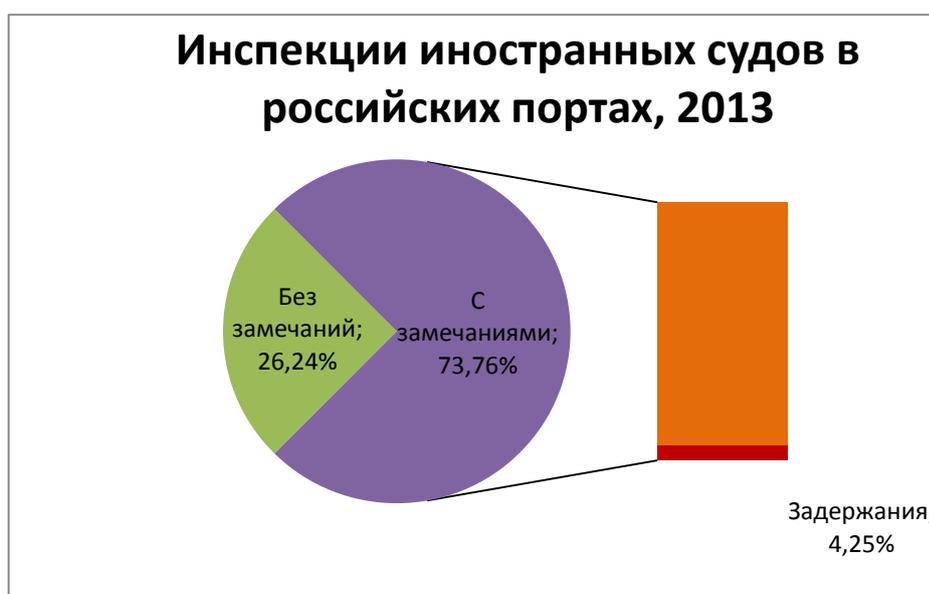


Рисунок 19

Максимальный уровень задержаний зарегистрирован в портах, относящихся к Черноморскому Меморандуму, и составляет 6%,

минимальный уровень задержаний иностранных судов зарегистрирован в портах, относящихся к Токийскому Меморандуму, и составляет менее 2%.

На рисунке 23 представлена информация по количеству проведенных инспекций иностранных судов в портах России в период с 2009 по 2013 гг.



Рисунок 20

По представленным данным можно сделать следующие выводы:

1. Количество инспекций иностранных судов в российских портах ежегодно снижается. Максимальное количество инспекций проведено в 2009 г. – 3.964 инспекций. Минимальное количество инспекций проведено в 2013 г. – 3.155 инспекций.
2. Количество задержаний иностранных судов в российских портах и процентное соотношение задержаний к общему количеству проведенных инспекций также снижается, за исключением некоторого подъема 2012 г. Максимальное количество задержаний (209 - 5,3%) оформлено в 2009 г. Минимальное количество задержаний (134 – 4,3%) оформлено в 2013 г. Процентное соотношение задержаний колеблется в интервале от 4% до 5%.
3. При этом, уровень инспекций с выявленными несоответствиями к общему числу проведенных инспекций значительно не меняется и колеблется в диапазоне от 74% до 76%.

3.2. Сводные данные по российским портам

Данные по судозаходу и инспектированию распределились соответственно таблице 7. Судозаход (общий и индивидуальный) подсчитан по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенному в эксплуатацию приказом Минтранса № 140 от 20.08.2009 г.

Таблица 7

Порты	Судозаходы		Всего инспекций				
	Всего	Инд. Судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Азов	898	259	96	89	92,71%	5	5,21%
Анадырь	2	1	0	0	-	0	-
Архангельск	229	55	4	4	100,00%	0	0,00%
Астрахань	358	70	63	39	61,90%	0	0,00%
Бошняково	12	10	0	0	-	0	-
Ванино	606	300	93	69	74,19%	0	0,00%
Варандей	2	2	0	0	-	0	-
Витино	45	26	2	0	0,00%	0	0,00%
Владивосток	2136	470	277	214	77,26%	5	1,81%
Восточный	1527	571	227	173	76,21%	2	0,88%
Выборг	442	171	9	3	33,33%	0	0,00%
Высоцк	513	178	10	3	30,00%	0	0,00%
Геленджик	87	12	10	9	90,00%	1	10,00%
Де-Кастри	108	15	5	2	40,00%	1	20,00%
Дудинка	3	3	0	0	-	0	-
Ейск	748	257	78	74	94,87%	4	5,13%
Зарубино	95	17	1	1	100,00%	0	0,00%
Кавказ	874	473	91	66	72,53%	4	4,40%
Калининград	2598	806	28	24	85,71%	0	0,00%
Кандалакша	4	4	0	0	-	0	-
Корсаков	300	79	26	17	65,38%	1	3,85%
Кронштадт	2	2	0	0	-	0	-
Курильск	7	2	0	0	-	0	-
Ломоносов	23	10	0	0	-	0	-
Магадан	6	6	1	0	0,00%	0	0,00%
Махачкала	379	49	0	0	-	0	-
Москальво	21	6	0	0	-	0	-
Мурманск	780	470	57	35	61,40%	6	10,53%
Находка	1488	746	92	65	70,65%	5	5,43%
Находка-нефтепорт	163	100	52	29	55,77%	0	0,00%
Невельск	40	9	8	6	75,00%	0	0,00%

Порты	Судозаходы		Всего инспекций				
	Всего	Инд. Судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Николаевск-на-Амуре	4	2	0	0	-	0	-
Новороссийск	4209	1540	1017	759	74,63%	76	7,47%
Ольга	18	12	2	2	100,00%	2	100,00%
Онега	2	2	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	29	21	8	2	25,00%	0	0,00%
Пластун	94	19	0	0	-	0	-
Посьет	196	95	22	18	81,82%	0	0,00%
Пригородное	239	17	20	0	0,00%	0	0,00%
Приморск	882	197	10	0	0,00%	0	0,00%
Провидения	6	3	0	0	-	0	-
Ростов-на-Дону	1296	288	137	108	78,83%	10	7,30%
Санкт-Петербург	5819	1322	126	87	69,05%	0	0,00%
Славянка	273	107	94	89	94,68%	0	0,00%
Советская Гавань	97	36	13	11	84,62%	0	0,00%
Сочи	942	168	33	30	90,91%	2	6,06%
Таганрог	400	162	28	25	89,29%	3	10,71%
Тамань	249	172	103	72	69,90%	1	0,97%
Темрюк	476	173	62	58	93,55%	6	9,68%
Туапсе	975	542	195	111	56,92%	0	0,00%
Углегорск	17	13	0	0	-	0	-
Усть-Луга	2186	646	24	9	37,50%	0	0,00%
Холмск	264	96	23	18	78,26%	0	0,00%
Шахтерск	45	22	8	6	75,00%	0	0,00%
Южно-Курильск	60	31	0	0	-	0	-
Всего по РФ	33274	7073	3155	2327	73,76%	134	4,25%

В Российской Федерации в 2013 г. насчитывается 14 портов / терминалов, имеющих иностранный судозаход и не представленных в Меморандумах о взаимопонимании по портовому контролю (Анадырь, Бошняково, Варандей, Дудинка, Кандалакша, Курильск, Махачкала, Москальво, Онега, Провидения, Углегорск, Николаевск-на-Амуре, Пластун, Южно-Курильск). Вопросы инспектирования иностранных судов в этих портах не описаны, инспекционные отчеты в базу данных не поступают.

Наибольший уровень задержаний иностранных судов - в два и более раз превышающий средний уровень задержаний по стране - зарегистрирован в портах Геленджик (10% от уровня инспектирования), Мурманск (11% от уровня инспектирования), Таганрог (11% от уровня инспектирования) и Темрюк (10% от уровня инспектирования). В расчет принимались порты с количеством инспекций 10 и более.

По сравнению с 2012 г. в два раза снизился уровень задержаний портах Кавказ (до 4,4%) и Владивосток (до 1,81%).

Количество инспекций в порту Корсаков продолжает снижаться.

В портах / терминалах Архангельск, Астрахань, Ванино, Калининград, Находка-нефтепорт, Посьет, Пригородное, Приморск, Санкт-Петербург, Славянка, Советская Гавань, Туапсе, Усть-Луга, Холмск случаев задержания иностранных судов не зарегистрировано.

При этом, в портах Архангельск, Туапсе и Усть-Луга задержания не регистрировались 5 и более лет подряд. В портах / терминалах Астрахань, Выборг, Пригородное задержания не регистрировались на протяжении 4 лет.

Уровень задержаний в портах / терминалах Витино, Выборг, Зарубино, Невельск, Петропавловск-Камчатский, Шахтерск не принимался во внимание, так как годовое количество инспекций в этих портах - менее 10.

3.3. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага

Таблица 8

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостатками	% инсп. с недостатками	Задержаний	% задержаний
Азербайджан	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Алжир	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Антигуа и Барбуда	59	56	56	94,92%	2	3,39%
Багамские острова	76	71	43	56,58%	2	2,63%
Бангладеш	3	3	3	100,00%	1	33,33%
Барбадос	11	9	9	81,82%	0	0,00%
Белиз	100	76	87	87,00%	8	8,00%
Бельгией	6	5	2	33,33%	0	0,00%
Бермудские острова (GB)	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Болгария	4	3	3	75,00%	0	0,00%
Боливия	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Вануату	6	5	6	100,00%	0	0,00%
Великобритания	14	14	10	71,43%	0	0,00%
Вьетнам	11	8	11	100,00%	0	0,00%
Германия	9	8	6	66,67%	0	0,00%
Гибралтар (Великобритания)	12	11	9	75,00%	2	16,67%
Гонконг, Китай	110	103	67	60,91%	0	0,00%
Греция	97	83	27	27,84%	0	0,00%
Грузия	6	1	6	100,00%	0	0,00%
Дания	14	14	9	64,29%	0	0,00%
Доминика	5	5	5	100,00%	0	0,00%
Египет	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Израиль	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Индия	5	5	4	80,00%	1	20,00%
Иран, Исламская Республика	32	29	24	75,00%	0	0,00%
Италия	67	63	40	59,70%	2	2,99%
Казахстан	35	34	19	54,29%	0	0,00%
Каймановы острова (GB)	4	4	1	25,00%	0	0,00%
Камбоджа	253	144	240	94,86%	22	8,70%
Кипр	76	63	42	55,26%	0	0,00%
Кирибати	6	6	6	100,00%	1	16,67%
Китай	60	55	35	58,33%	0	0,00%
КНДР	60	26	60	100,00%	0	0,00%
Коморские острова	35	30	34	97,14%	6	17,14%
Корея, Республика	89	52	64	71,91%	0	0,00%
Кюрасао	4	4	3	75,00%	0	0,00%
Латвия	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Либерия	252	216	144	57,14%	6	2,38%

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостатками	% инсп. с недостатками	Задержаний	% задержаний
Ливан	4	3	3	75,00%	0	0,00%
Ливия	5	4	4	80,00%	0	0,00%
Литва	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Люксембург	5	4	4	80,00%	0	0,00%
Мальта	300	268	191	63,67%	4	1,33%
Маршалловы острова	170	153	115	67,65%	7	4,12%
Молдова	99	74	93	93,94%	13	13,13%
Монголия	9	4	9	100,00%	1	11,11%
Нидерланды	27	26	20	74,07%	0	0,00%
Норвегия	18	17	11	61,11%	1	5,56%
Остров Мэн (Великобритания)	14	13	7	50,00%	1	7,14%
острова Кука	25	24	24	96,00%	3	12,00%
Пакистан	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Палау	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Панама	410	351	313	76,34%	18	4,39%
Польша	5	4	5	100,00%	0	0,00%
Португалия	4	4	2	50,00%	0	0,00%
Сейшельские острова	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Сент-Винсент и Гренадины	45	39	35	77,78%	4	8,89%
Сент-Китс и Невис	68	55	62	91,18%	4	5,88%
Сингапур	65	61	39	60,00%	0	0,00%
Сирийской Арабской Республики	1	1	1	100,00%	1	100,00%
Сьерра-Леоне	52	38	50	96,15%	2	3,85%
Таиланд	4	3	4	100,00%	0	0,00%
Танзания, Объединенная Республика	25	19	25	100,00%	5	20,00%
Того	20	16	20	100,00%	7	35,00%
Тувалу	5	4	5	100,00%	0	0,00%
Туркменистан	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Турция	176	139	151	85,80%	9	5,11%
Украина	27	25	26	96,30%	1	3,70%
Филиппины	7	7	6	85,71%	0	0,00%
Финляндия	8	8	4	50,00%	0	0,00%
Франция	3	3	2	66,67%	0	0,00%
Хорватия	5	5	1	20,00%	0	0,00%
Швейцария	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Швеция	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Эстония	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Ямайка	3	2	1	33,33%	0	0,00%
Япония	5	4	3	60,00%	0	0,00%
Всего по РФ	3155	2604	2327	73,76%	134	4,25%

В 2013 г. в портах России проинспектированы суда 77 государств (Таблица 8). При этом, в 2012 г. в портах России инспектированы суда 78 государств, в 2011 г. - 81 государства, в 2010 г. - 82 государств, а в 2009 г. – суда 86 государств.

Наибольшее количество инспекций проведено на судах под флагом Панамы (18%), Камбоджи (13%), Мальты (13%), Либерии (13%), Турции (6%), Маршалловых островов (3%).

На рисунке 24 представлены флаги, чьи суда наиболее часто инспектировались в портах РФ в период с 2009 по 2013 гг.

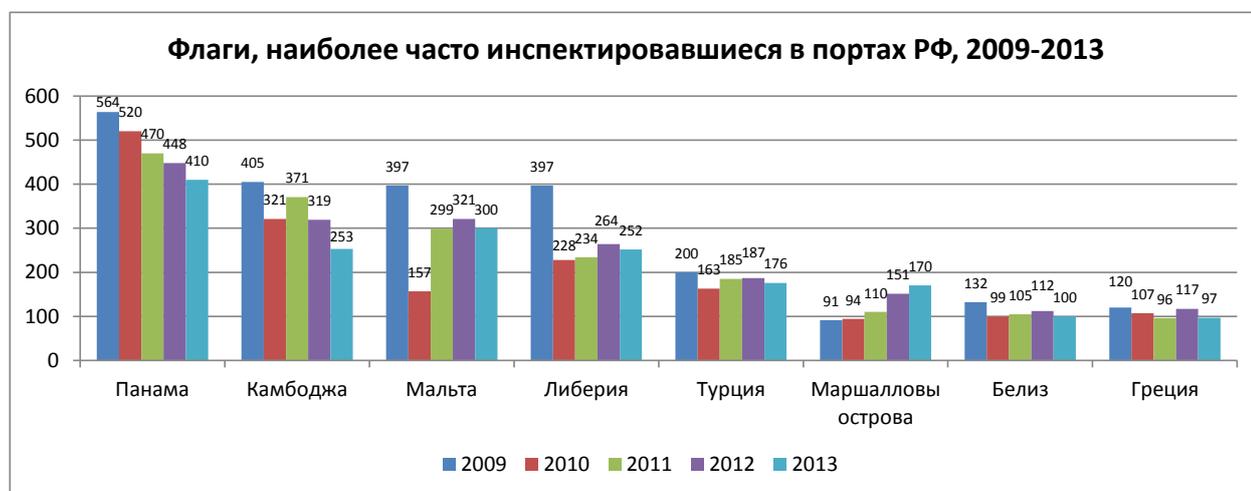


Рисунок 21

Количество инспекций судов под флагом Панамы, Камбоджи постепенно сокращается. Количество инспекций судов под флагом Турции, Белиза, Греции, Либерии колеблется на одном уровне. Количество инспекций судов под флагом Маршалловых островов увеличивается.

В 2013 г. уровень задержаний судов под флагами Гибралтара, Камбоджи, Коморских островов, Молдовы, островов Кука, Сен-Винсент и Гренадин, Танзании, Того в два и более раз превышает средний уровень по стране (рассматривался уровень задержания по флагам, имеющим более 10 инспекций).

Нулевой уровень задержаний зарегистрирован на судах под флагом Барбадоса (11 инспекций), Великобритании (14 инспекций), Вьетнама (11 инспекций), Гонконга (110 инспекции), Греции (97 инспекций), Дании (14 инспекций), Ирана (32 инспекции), Казахстана (35 инспекций), Кипра (76 инспекция), Китая (60 инспекций), КНДР (60 инспекций), Республики Корея (89 инспекций), Нидерландов (27 инспекций), Сингапура (65 инспекций).

Флаги с наибольшим процентом задержаний в ретроспективе 2009 – 2013 гг. показаны на рисунке 25. В статистике учитывались только страны, имеющие не менее 30 инспекций за пятилетний период. По представленным данным можно сделать следующие выводы:

1. Процент задержаний судов под флагом КНДР снизился значительно с 30% до 0%, а флаг КНДР занимает верхнюю позицию «черного» списка флагов Токийского Меморандума;
2. Процент задержаний судов под флагом Сьерра-Леоне, Украины, Турции снижается;
3. Процент задержаний судов под флагом Молдовы, Камбоджи, Сент-Китс и Невис, Коморских островов существенно не меняется на протяжении 5 лет; эти флаги стабильно попадают в перечень флагов с наибольшим процентом задержаний.



Рисунок 22

3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах

В 2013 г. на иностранных судах выявлено немногим более 15.000 несоответствий конвенционным требованиям, что на 8% меньше, чем в 2012 г. Выявленные несоответствия по категориям представлены в таблице 9. Несоответствия представлены по категориям в порядке убывания.

Таблица 9

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	2802	18,13%	52	12,56%	1,86%
Спасательные средства	2350	15,21%	80	19,32%	3,40%
Условия жизни и труда - Условия труда	1596	10,33%	17	4,11%	1,07%
Средства борьбы с пожаром	1422	9,20%	54	13,04%	3,80%
Радиооборудование	928	6,01%	11	2,66%	1,19%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	858	5,55%	2	0,48%	0,23%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	856	5,54%	18	4,35%	2,10%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	642	4,15%	24	5,80%	3,74%
Аварийные системы	613	3,97%	56	13,53%	9,14%
Водонепроницаемость/герметичность	587	3,80%	24	5,80%	4,09%
Остойчивость, конструкция и оборудование	428	2,77%	24	5,80%	5,61%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	424	2,74%	4	0,97%	0,94%
МКУБ	372	2,41%	7	1,69%	1,88%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	276	1,79%	5	1,21%	1,81%
Условия жизни и труда - Условия жизни	238	1,54%	1	0,24%	0,42%
ОСПС	236	1,53%	1	0,24%	0,42%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	211	1,37%	4	0,97%	1,90%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	170	1,10%	10	2,42%	5,88%
Другое	93	0,60%	0	0,00%	0,00%
Грузовые операции, включая оборудования	82	0,53%	1	0,24%	1,22%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	81	0,52%	5	1,21%	6,17%
Сигналы тревоги	49	0,32%	2	0,48%	4,08%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	44	0,28%	2	0,48%	4,55%
Условия труда - условия найма	34	0,22%	10	2,42%	29,41%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	25	0,16%	0	0,00%	0,00%
Опасные грузы	15	0,10%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение II	10	0,06%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	5	0,03%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - минимальные требования к морякам	5	0,03%	0	0,00%	0,00%
Всего	15452		414		2,68%

Основные несоответствия на иностранных судах в российских портах выявлены по следующим категориям: «навигация» (18%), «спасательные средства» (15%), «условия жизни и труда: условия труда» (10%), «средства борьбы с пожаром» (9%), «радиооборудование» (6%), «свидетельства и документация: судовые документы и журналы» (5%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (5%). Эти категории составили около 70% всех несоответствий, выявленных на иностранных судах в российских портах (Рисунок 26).



Рисунок 23

Выявленные недостатки по категориям в ретроспективе 2011 – 2013 гг. представлены на рисунке 27. Аналогичные сведения за период 2007 – 2010 гг. представлены в отчете за 2011 г. С 2011 г. введена в действие новая система кодирования замечаний, которая предусматривает перераспределение замечаний соответственно конвенционным требованиям.



Рисунок 24

За трехлетний период наблюдается снижение количества несоответствий по всем категориям, за исключением несоответствий по МКУБ.



Рисунок 28

По итогам 2013 г. максимальное количество несоответствий, приведших к задержанию, зарегистрировано по категории «спасательные средства» (19%); далее несоответствия по категориям «средства борьбы с пожаром» (13%), «аварийные системы» (14%), «навигация» (13%), «стойчивость, конструкция и оборудование» (6%), «судовые свидетельства и документы – судовые свидетельства» (6%), «радиооборудование» (3%). Замечания этих категорий составили 74% всех несоответствий, приведших к задержанию.

В ретроспективе 2011 – 2013 гг. увеличилось количество задержаний судов по несоответствиям из категорий «спасательные средства», «навигация», «водонепроницаемость / герметичность».

Количество выявленных несоответствий, количество несоответствий, приведших к задержаниям и среднее количество замечаний на 1 инспекцию приведены в ретроспективе 2008 – 2012 гг. на рисунке 29.



Рисунок 29

В ретроспективе 5 лет наблюдается устойчивое снижение выявляемых несоответствий на иностранных судах и среднего количества несоответствий на 1 инспекцию. До 2012 г. наблюдалось также сокращение количества несоответствий, приведших к задержанию. По результатам 2012 - 2013 г.г. количество несоответствий, приведших к задержанию, крайне незначительно увеличилось (в рамках статистической погрешности).

4. Концентрированная инспекционная кампания по проверке судов под флагом РФ по пропульсивной установке и вспомогательным механизмам

4.1. КИК на российских судах в российских портах

КИК проводилась во всех портах РФ в период с 1 августа по 30 ноября 2013 г. Всего за период проведено 1.555 инспекции, проверено 1.469 индивидуальных судов. По результатам КИК выявлено, что:

1. Максимальное количество несоответствий (244, 17% инспекций) зарегистрировано за несоблюдение чистоты в машинном отделении.
2. В 8% инспекций выявлено недостаточное обеспечение безопасности защитными средствами механизмов.
3. В 6% инспекций на судах отсутствовали инструкции и/или руководства по обслуживанию судовых механизмов на языке, понимаемом экипажем.
4. В 2 – 4 % инспекций зарегистрировано нерабочее состояние:
 - пропульсивной установки;
 - главных или вспомогательных паровых котлов и их систем питания;
 - автоматических устройств остановки главного и (или) вспомогательного двигателей;
 - аварийного источника электроэнергии и аварийного освещения;
 - выявлены несоответствия по эксплуатационным требованиям.
5. Практически на всех судах осушительная система находится в рабочем состоянии.

4.2. КИК на российских судах в иностранных портах

В период с 1 сентября по 30 ноября 2013 г. российские суда также инспектировались на предмет КИК в иностранных портах. Всего проведено 211 инспекций, из них 2 инспекций – с задержаниями.

При проверке российских судов в иностранных портах в рамках КИК выявлены следующие факты:

1. В 17 % инспекций на судах имеются замечания за несоблюдение чистоты в машинном отделении.
2. В 9 % инспекций на судах выявлено недостаточное обеспечение безопасности защитными средствами механизмов.

- Практически отсутствуют замечания по эксплуатационным требованиям и работе осушительной системы судна.

4.3. КИК на иностранных судах в российских портах

В портах РФ также проводилась КИК на иностранных судах по вопросам Меморандумов. Всего проведено 746 инспекций (из них 166 с замечаниями), выявлено 246 несоответствий, оформлено 16 задержаний.

Количество инспекций, количество замечаний, количество задержаний с разделением по меморандумам представлено на рисунке 30.

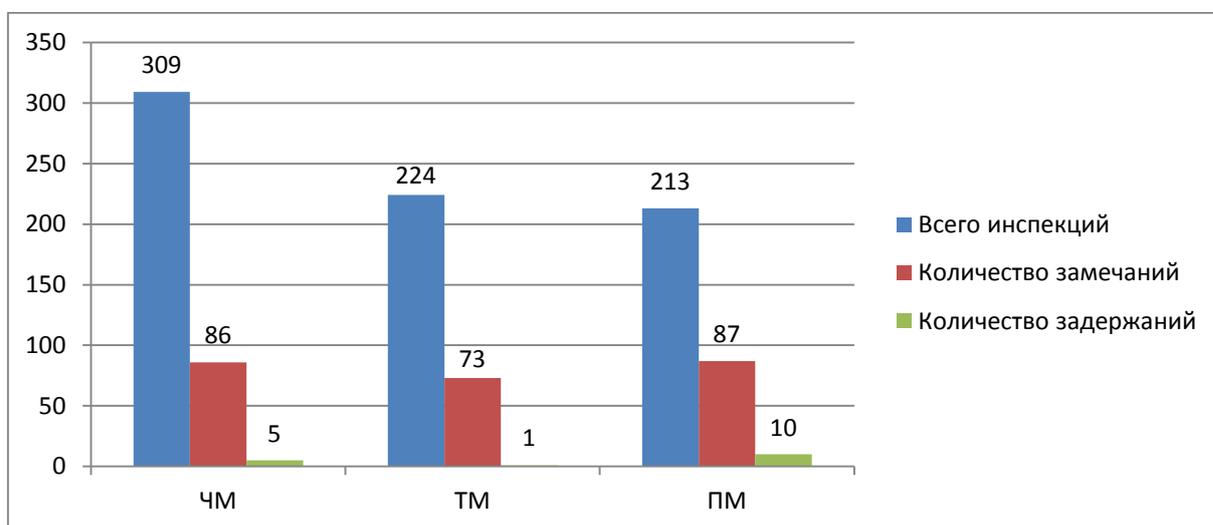


Рисунок 30

5. Инспекторский состав

На 2013 год в администрациях морских портов Российской Федерации зарегистрировано 529 инспекторов портового контроля по российским и иностранным судам. Из них 397 инспекторов занимаются инспектированием российских судов, 145 – инспектированием иностранных судов в приоритете. Инспекторы по иностранным судам могут осуществлять инспектирование и российских судов.

Обучение инспекторов по российским судам проходит в трех морских образовательных учреждениях: ГУМРФ им. адм. С. О. Макарова, ГМУ им. адм. Ф. Ф. Ушакова, МГУ им. адм. Г. И. Невельского. Курсы в ГМУ им. адм. Ф. Ф. Ушакова проходят при непосредственном содействии администрации порта Новороссийск. Курсы в МГУ им. адм. Г. И. Невельского проходят при непосредственном содействии администрации морских портов Приморского края. Лекторов на курсы из числа практикующих инспекторов также направляет администрация морских портов Приморского края.

Обучение инспекторов по иностранным судам, помимо морских образовательных учреждений Российской Федерации, организовано в виде:

- тематических семинаров в рамках меморандумов ;
- специализированных тренингов;
- лекционных курсов Европейского агентства по безопасности мореплавания;
- лекционного курса Торгово-Промышленной палаты Великобритании;
- программ обмена инспекторами в рамках меморандумов;
- курсов дистанционного обучения.

В соответствии с «Общим планом подготовки и переподготовки инспекторов государственного портового контроля Российской Федерации по иностранным и российским судам в 2013 году», утвержденным Распоряжением Федерального агентства морского и речного транспорта, предусматривалось проведение 44-х учебных программы, выполнены 39 программ.

В программах по обмену инспекторами в рамках Черноморского и Токийского Меморандумов, проводимых в Турции и Сингапуре, приняли участие 3 российских инспектора.

В течении года проводились региональные и тематические семинары инспекторов портового контроля во Владивостоке, Новороссийске и Москве.

Инспекторы по иностранным судам Парижского меморандума дополнительно проходят курсы по программе дистанционного обучения, разработанной Европейским агентством безопасности мореплавания.

Всего планировалось к обучению / повышению квалификации 325 инспекторов. Из них прошли обучение 307 инспекторов. По результатам 2013 года план подготовки и переподготовки инспекторов выполнен на 94%.

6. Общие наблюдения

1. Российская Федерация как государство флага по итогам 2013 г. сохраняет свои позиции в «белых» списках флагов Парижского и Токийского Меморандумов. Соответственно представленных расчетов положение российского флага как в Парижском, так и в Токийском меморандуме с 2013 г. ухудшилось.
2. В 2013 г. количество задержаний российских судов в иностранных портах несущественно сократилось.
3. Наибольшее количество задержаний судов под флагом России зарегистрировано в портах Китая, далее следуют порты Турции.
4. Наибольшее количество несоответствий конвенционным требованиям, приведшим к задержаниям российских судов, зарегистрировано по категории «средства борьбы с пожаром». Этот показатель не улучшается в течение последних семи лет. Также многочисленные несоответствия, повлекшие за собой задержания, выявлены по категориям «спасательные средства», «аварийные системы» и «навигация».
5. Показатель количества инспекций российских судов в иностранных портах изменил пятилетнее снижение и продемонстрировал рост.
6. В 2013 г. за пятилетний период зарегистрировано максимальное количество инспекций российских судов в российских портах, при этом процент инспекций с несоответствиями значительно снизился. Количество задержаний оказалось минимальным за последние 5 лет, также как и среднее количество замечаний на 1 инспекцию.
7. Количество инспекций иностранных судов в российских портах ежегодно снижается. В 2013 г. зарегистрировано минимальное количество проведенных инспекций. Количество задержаний иностранных судов в российских портах и процентное соотношение задержаний к общему количеству проведенных инспекций также снижается. При этом, уровень инспекций с выявленными несоответствиями к общему числу проведенных инспекций значительно не меняется.

Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
1	7811044	08.01.2013	Сибирский 2112	Волос, Греция	<ol style="list-style-type: none"> 1. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ 2. Пожаробезопасность - АПН в нерабочем состоянии 3. Пропульсивная установка - Главные двигатели имеют интенсивные утечки масла и выхлопных газов 4. Радиосвязь - Срок договора на береговое обслуживание аппаратуры ГМССБ истек 06.12.2012 5. Пропульсивная установка - Дизель-генератор № 1 имеет интенсивные пропуски выхлопных газов 6. Спасательные средства - Двигатель спасательной шлюпки пр.б. не запускается
2	8721272	15.01.2013	Амур 2501	Мерсин, Турция	Пожаробезопасность - Огнетушители в нерабочем состоянии
3	8123872	30.01.2013	Анива	Рижао, Китай	МАРПОЛ Приложение 1 - СЛВ в нерабочем состоянии
4	8230259	07.02.2013	Есаул	Бриндизи, Италия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Судовые документы - Свидетельство по оборудованию и снабжению: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 2. Судовые документы - Свидетельство по конструкции судна: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 3. Судовые документы - Свидетельство по радиооборудованию: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 4. Судовые документы - Свидетельство по грузовой марке: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 5. Судовые документы - Свидетельство по предотвращению загрязнения нефтью: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 6. Судовые документы - Свидетельство по предотвращению загрязнения воздуха: истек срок проведения ежегодного освидетельствования 7. Спасательные средства - Техническое обслуживание спасательной шлюпки (П.Б.) не осуществляется должным образом 8. Спасательные средства - Техническое обслуживание шлюпбалок и спускового оборудования не осуществляется должным образом
5	9057305	12.02.2013	Константин Паустовский	Монтроз, Англия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Меры пожаробезопасности - Главная пожарная магистраль имеет протечки воды 2. Меры пожаробезопасности - Дымовая труба имеет сквозные проржавления 3. Спасательные средства - Техническое обслуживание спускового устройства дежурной шлюпки не осуществляется должным образом
6	8720228	12.02.2013	Волга 4005	Каламаки, Греция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Навигация - Свидетельство о типовом одобрении прибора регистрации данных рейса (ПРДР) отсутствует 2. Пожаробезопасность - Противопожарная заслонка

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
					<p>на баке сломана, в малярной - заполнена монтажной пеной</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Навигация - План перехода не ведется должным образом 4. Судовые тревоги - Экипаж не в состоянии контролировать спуск спасательных средств 5. Судовые тревоги - Учебная пожарная тревога проведена неудовлетворительно 6. Навигация - Извещения мореплавателям N.P 48,78,202,100,247,234 отсутствуют на борту 7. Навигация - Навигационные карты, указанные в плане перехода, отсутствуют на борту
7	8937687	13.02.2013	Омский 6	Чанаккале, Турция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пропульсивная установка - Хранение нефтепродуктов не осуществляется должным образом: открытые танки в МО, использование нестандартных насосов и шлангов; 2. Пропульсивная установка - Палуба отделения ДГ чрезмерно замазучена; 3. Аварийное освещение - АДГ в нерабочем состоянии.
8	8888094	15.02.2013	Фобус	Измир, Турция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Радиосвязь - Проверки АРБ не проводятся 2. СУБ - персонал, ответственный за радиосвязь, не ознакомлен с процедурами отмены ложного сигнала бедствия 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
9	8922888	19.02.2013	Омский 114	Нингбо, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. МАРПОЛ Приложение V - Экипаж не ознакомлен с правилами по предотвращению загрязнения мусором с судов согласно МЕРС.201(62) 2. СУБ - Судовая документация по СУБ не обновлена в связи с вступлением в силу МЕРС.201(62) 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
10	7700087	19.02.2013	Канопус	Баренцбург, Норвегия	Конструкция судна - Значительные повреждения корпуса судна, влияющие на мореходность
11	8017011	01.03.2013	Макс	Гамбург, Германия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Навигация - Навигационные карты побережья Германии не откорректированы 2. Навигация - Лоция (поменьшей мере 4 книги) устаревшего издания.
12	8863422	08.03.2013	Чупа	Алиага, Турция	Спасательные средства - Двигатель дежурной шлюпки в нерабочем состоянии.
13	8603353	11.03.2013	Юрий Тарапуров	Пхэнтхэк, Ю. Корея	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Главная пожарная магистраль имеет протечки воды 2. Навигация - Лаг в нерабочем состоянии 3. Спасательные средства - Дистанционное устройство спуска шлюпки (пр.б.) не обслуживается должным образом 4. ОСПС - Внутренний аудит не проводится 5. Пожаробезопасность - Противопожарная дверь А-класса не установлена на аварийном выходе из МО 6. Спасательные средства - Спасательную шлюпку пр.б. не удалось поставить на место после спуска из-за проблем с лопарями

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
14	8827571	12.03.2013	Аккорд	Отару, Япония	Судовые документы - СвУБ и ДОС не действительны
15	8959219	14.03.2013	Капитан Корчин	Хайфа, Израиль	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пропульсивная установка - Сигнализация аварийного отключения ДГ № 1 и ДГ № 2 в нерабочем состоянии 2. СУБ - Замечания, выставленные при предыдущей проверке PSC, не устранены 3. Аварийное освещение - АДГ в нерабочем состоянии
16	8131893	16.03.2013	Павел Вавилов	Канакалле, Турция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Спасательные средства - Двигатель спасательной шлюпки (л.б.) в нерабочем состоянии 2. Судовые документы - Свидетельство о минимальном составе экипажа составлено некорректно 3. Пропульсивная установка - Главный двигатель, палуба МО замазучены
17	8702214	20.03.2013	Сормовский 3060	Ситиа, Греция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Судовые документы - Дополнительное освидетельствование судовой СУБ в соответствии с отчетом инспекции PSC от 17.12.2012г. не проводилось 2. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
18	9057393	21.03.2013	Аркадия	Далянь, Китай	Судовые документы - Свидетельство о соответствии судовых антиобрастающих систем отсутствует на судне.
19	8859328	24.03.2013	Валерий Коков	Канакалле, Турция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Главная пожарная магистраль имеет сквозные проржавления, пожарные гидранты текут, чрезмерно корродированы 2. Пожаробезопасность - БЗК отстойного топливного танка (2 шт.) не закрываются дистанционно из МО
20	8401248	27.03.2013	Ливадия	Жоушан, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. МАРПОЛ Приложение 1 - Входная труба СЛВ имеет сквозные проржавления 2. МАРПОЛ Приложение IV - Установка обработки сточных вод в нерабочем состоянии
21	8326113	27.03.2013	Корсаков	Циндао, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. Навигация - Акт ежегодной проверки прибора ОСДР отсутствует на судне 2. Спасательные устройства - аварийные рулевые устройства спасательных шлюпок (л.б., пр.б.) в нерабочем состоянии
22	7119460	28.03.2013	Николай Сутырин	Одесса, Украина	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - АПН в нерабочем состоянии 2. Грузовая марка - Крышка лаза в трюм №2 не закрывается герметично 3. Пожаробезопасность - Противопожарная дверь помещения гирокомпыса отсутствует 4. Грузовая марка - Крышка лаза в помещении АПН негерметична 5. Конструкция судна - Баластный танк (пр.б.) негерметичен
23	8869397	01.04.2013	Пур-Наволок	Эрегли, Турция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Радиосвязь - ЦИВ ПВ/КВ установка не проверена 2. Пожаробезопасность - Пожарный шланг в негодном состоянии

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
24	9133355	10.04.2013	Каспиан Винд	Риека, Хорватия	МАРПОЛ Приложение 1 - СЛВ в нерабочем состоянии.
25	8620064	11.04.2013	Арсенал	Мариуполь, Украина	МОТ 147 - Якорь и якорная цепь п/б отсутствуют.
26	8866010	15.04.2013	Волго-Дон 203	Таррагона, Испания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конструкция судна - Повреждения корпуса судна 2. Конструкция судна - Вмятина в переборке помещения АПН 3. Пожаробезопасность - АПН не обслуживается должным образом 4. Пожаробезопасность - Отсутствует противопожарная изоляция в МО 5. Пропульсивная установка - Недостаточная чистота в МО 6. Спасательные средства - Часть спасательных жилетов не одобренного типа 7. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ.
27	8888393	19.04.2013	ВБ Нева	Александрия, Египет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Спасательные средства - Спасательные круги (2 шт.) не готовы к немедленному использованию 2. Пропульсивная установка - Изоляция дымовой трубы ГД в небезопасном состоянии 3. Пропульсивная установка - Изоляция дымовой трубы ДГ № 1 в небезопасном состоянии
28	8318740	22.04.2013	Капитан Якубович	Нантонг, Китай	СУБ - Отсутствуют навигационные пособия по предстоящему рейсу
29	7329144	24.04.2013	Сормовский 32	Манфредония, Италия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Грузовая марка - Крышка трюма нр 1 в нерабочем состоянии 2. Навигация - Радар в нерабочем состоянии 3. Навигация - Карта порта Манфредония отсутствует
30	8728490	25.04.2013	Леди Мина	Мерсин, Турция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аварийное освещение - Отсутствует освещение в районе спуска спасательных средств 2. Дипломы и свидетельства экипажа - Истек срок действия свидетельства офицера по охране судна 3. Дипломы и свидетельства экипажа - Истек срок действия свидетельств НБЖС у двух матросов 4. Пожаробезопасность - АДГ в нерабочем состоянии
31	8230182	02.05.2013	Атаман	Севастополь, Украина	СУБ - Внутренний аудит СУБ согласно акта PSC от 22.04.2013г не проведен
32	8135100	13.05.2013	Вама	Клайпеда, Литва	<ol style="list-style-type: none"> 1. Остойчивость, конструкция и оборудование - В трюмах №№3 и 4 в нескольких местах имеются следы подтеков воды из балластных танков Пр.Б. и Л.Б. 2. Остойчивость, конструкция и оборудование - Переборка между трюмами №№ 2 и 3 имеет сквозную коррозию 3. Остойчивость, конструкция и оборудование - Палуба вернего мостика и ботдека в нескольких местах имеет сквозную коррозию 4. Навигация - Навигационная карта порта Клайпеда отсутствует

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
33	7808322	20.05.2013	Плутонас	Далянь, Китай	1. Пожаробезопасность - БЗК топливных танков в МО в нерабочем состоянии 2. Остойчивость, конструкция и оборудование - Средства связи между ходовым мостиком и румпельным отделением в нерабочем состоянии.
34	8884921	28.05.2013	Герман	Алиага, Турция	1. Радиосвязь - Экипаж не смог продемонстрировать работу оборудования ГМССБ 2. Спасательные средства - Истек срок действия батарей для огней спасательных жилетов
35	7119460	31.05.2013	Николай Сутырин	Равенна, Италия	1. Спасательные средства - Спасательная шлюпка Л.Б. в нерабочем состоянии 2. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
36	9133903	25.06.2013	Хиламая	Ашдод, Израиль	1. МАРПОЛ Приложение I - СЛВ в нерабочем состоянии 2. Пропульсивная установка - Льяла в помещении ДГ замазучены
37	8935457	01.07.2013	Диамонд	Амалиаполис, Греция	1. Судовые тревоги - При проведении учебной тревоги по оставлению судна спасательная шлюпка упала в воду 2. Спасательные средства - Спасательная шлюпка имеет значительные повреждения
38	8728062	03.07.2013	Старочеркасск	Эрегли, Турция	1. Остойчивость, конструкция и оборудование - Трещина в бортовой обшивке (Л.Б.) 2. Водонепроницаемость/Герметичность - Нарушение герметичности люковых крышек
39	7733515	15.07.2013	Сормовский 116	Хайфа, Израиль	МОТ 147 - Экипаж не обеспечен средствами индивидуальной защиты.
40	8227410	26.07.2013	Сормовский 122	Хайфа, Израиль	1. Пожаробезопасность - АПН в нерабочем состоянии 2. Спасательные средства - Экипаж не смог продемонстрировать спуск на воду спасательной шлюпки пр.б.
41	8623925	16.09.2013	Дорида	Далянь, Китай	1. Пожаробезопасность - Система обнаружения пожара в нерабочем состоянии 2. Пропульсивная установка - Сигнализация отключения питания рулевого устройства в нерабочем состоянии 3. Пропульсивная установка - Сигнализация отсутствия гидравлики рулевого устройства неисправна
42	7830997	17.09.2013	Мария	Ляньюньган, Китай	1. Навигация - АИС в нерабочем состоянии 2. Пожаробезопасность - БЗК топливного танка ГД в нерабочем состоянии.
43	8912807	18.09.2013	Порт Мэй	Тайсанг, Китай	1. Пропульсивная установка - ДГ № 2 в нерабочем состоянии 2. Спасательные средства - Спускное устройство дежурной шлюпки в нерабочем состоянии 3. Пропульсивная установка - Цилиндр № 6 ГД неисправен.

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
44	8308939	24.09.2013	Степан Гейц	Нингбо, Китай	МАРПОЛ Приложение 1 - СЛВ в нерабочем состоянии
45	7612515	01.10.2013	Балтийский 109	Вастерас, Швеция	КТМС - Экипаж не получает зарплату с мая текущего года.
46	7329144	04.10.2013	Сормовский 32	Превеза, Греция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Судовые тревоги - Учебная пожарная тревога проведена неудовлетворительно 2. Судовые тревоги - Учебная тревога по оставлению судна проведена неудовлетворительно 3. Грузовая марка - закрытия вентиляционных систем не обслуживаются должным образом 4. Судовые тревоги/ инструкции - Члены экипажа не имеют личных карточек с указанием их обязанностей при тревогах 5. Пожаробезопасность - Ручной пожарный извещатель (1 шт.) в нерабочем состоянии 6. Навигация - План перехода отсутствует 7. Пожаробезопасность - АПН не обслуживается должным образом 8. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
47	7941629	21.10.2013	Александр	Ляньюньган, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Снаряжение пожарного; 2. МАРПОЛ Приложение 1 - СЛВ в нерабочем состоянии.
48	8131893	24.10.2013	Павел Вавилов	Биркенхед, Англия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Неисправность противопожарных дверей в МО и на главной палубе 2. Пожаробезопасность - Несанкционированная модификация переборки МО 3. Грузовая марка - Воздушные трубы на баке (л.б. , пр.б.) имеют сквозную коррозию; 4. Пожаробезопасность - Пожарные заслонки в МО частично неисправны, не расхожены и не отмаркированы 5. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
49	8422620	25.10.2013	СТК 1005	Лаппеенранта, Финляндия	Дипломы и свидетельства экипажа - Экипаж судна не укомплектован, капитан снят с судна по причине интоксикации
50	9035539	12.11.2013	Мистраль	Константа, Румыния	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Несколько samozакрывающихся противопожарных дверей зафиксированы в открытом положении 2. МОТ 147 - Аварийный выход из МО заблокирован 3. Спасательные средства - Двигатель дежурной шлюпки в нерабочем состоянии 4. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ 5. Навигация - ПРДР неисправен
51	7612424	14.11.2013	Балтийский 108	Сибеник, Хорватия	<ol style="list-style-type: none"> 1. ПДМНВ - Капитан не в состоянии выполнять свои обязанности по причине алкогольной интоксикации 2. Навигация - Отсутствуют навигационные карты на предстоящий рейс 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
52	8857916	03.12.2013	Омский 131	Фукуси, Япония	Пожаробезопасность - Секущий клапан, отделяющий участок пожарной магистрали в МО от остальной части пожарной магистрали, отсутствует.
53	8303927	11.12.2013	Аполло Флайер	Далянь, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - БЗК расходного и отстойного топливных танков неисправны 2. Пропульсивная установка - Устройство аварийной остановки ГД в нерабочем состоянии 3. Пропульсивная установка - Машинный телеграф в МО в нерабочем состоянии 4. Остойчивость, конструкция и оборудование - Трубопровод и кабельтрасса в таранной переборке установлены без соответствующей защиты; 5. Радиосвязь - ПВ/КВ радиоустановка в нерабочем состоянии.
54	8112586	18.12.2013	Искатель	Роттердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> 1. Навигация - Навигационные карты порта Роттердам отсутствуют на борту 2. Навигация - План перехода предыдущего рейса отсутствует 3. Навигация - Магнитный компас в очень плохом состоянии 4. Спасательные средства - Шлюпбалка дежурной шлюпки в нерабочем состоянии 5. Грузовая марка - Вентиляционные трубы носовых помещений (л.б., п.б.) корродированы 6. СУБ - Судовая система управления безопасностью не соответствует требованиям МКУБ
55	8704547	18.12.2013	Сормовский 3066	Эрегли, Турция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - АПН в нерабочем состоянии 2. Спасательные средства - Разбит иллюминатор спасательной шлюпки
56	9482017	24.12.2013	Олимпия	Самсун, Турция	Спасательные средства - Истек срок годности батарей светодымящегося буга МОВ
57	7612498	27.12.2013	Аресса	Ипсвич, Великобритания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Навигация - Навигационные карты рейса Рига-Ипсвич не откорректированы 2. Навигация - Лоция порта Ипсвич и книга "Огни и знаки" не откорректированы 3. Навигация - План перехода Рига - Ипсвич не соответствует требованиям 4. Грузовая марка - Вентиляционные шахты грузовых трюмов корродированы, не закрываются герметично 5. Грузовая марка - Уплотнительные прокладки у некоторых крышек вентиляционных отверстий в рабочих помещениях на баке отсутствуют 6. Грузовая марка - Вентиляционная шахта трюма №1 имеет прямое сообщение с помещением плотницкой на баке, имеется угроза поступления воды в трюм №1 через помещение плотницкой 7. Грузовая марка - Задрайки у крышек вентиляционного отверстия трюма №1 (л.б.) отсутствуют